

跡見学園女子大学 御中

跡見学園女子大学 卒業生調査結果報告書（2024年度）

2025/4/30
株式会社リアセック

目次

■ 調査概要	3
■ 能力の必要度と修得度について	4
■ ポートフォリオ分析	9
□ 基本情報	10
□ 全体	11
□ 年度別	12
□ 学科別	16
■ 相関分析	25
■ 「PROG白書2021」卒業生調査との比較	32
■ まとめ	42
■ アンケート集計	47

調査概要

- 調査目的：卒業生を対象に学生生活に対する満足度、大学推奨度及び在学中に身につけた能力等についての実態把握と分析を行い、より良い大学作りに向けた検討材料とする。なお、調査結果は、次年度以降の教育課程や学生支援等の検討材料として活用する。
- 調査対象：跡見学園女子大学卒業生（2017年度卒、2019年度卒、2021年度卒）
- 調査方法：ハガキで依頼し、インターネットによるWEB回答
- 調査期間：2024年2月14日～2025年3月10日
- 発送数：2331件(不達80件のため、母数は2251とカウント)
- 集計対象数：549人
- 回収率：24.4%
- 回答者属性別件数：

卒業年度別	件数
2021年度卒 (2022年3月卒業／2021年9月卒業)	216
2019年度卒 (2020年3月卒業／2019年9月卒業)	148
2017年度卒 (2018年3月卒業／2017年9月卒業)	185

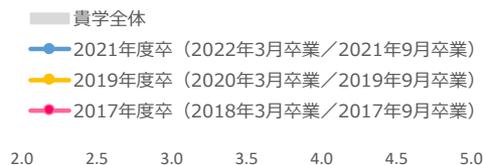
学科別	件数
文学部 人文学科	98
文学部 現代文化表現学科	70
文学部 コミュニケーション文化学科	50
文学部 臨床心理学科	52
心理学部 臨床心理学科	31
マネジメント学部 マネジメント学科	116
マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	37
マネジメント学部 観光マネジメント学科	29
観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	44
観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	22

能力の必要度と修得度について

Q7-1.必要度（卒業年度別）

- ✓ 貴学全体でみると、全17項目のうち、もっとも必要度が高いのは「1.親和力」、次いで「2.協働力」であり、いずれ対人基礎力の項目であった。3番目に「5.自信創出力」と「9.実践力」が同スコアで続く。もっとも低いのは「10.専門知識」であった。
- ✓ 卒業年度別でも必要度は「1.親和力」、「2.協働力」、「5.自信創出力」の順で高い傾向だが、2021年度の卒業生のみ「2.協働力」に次いで「3.統率力」「9.実践力」が高い。必要度が低い能力は年度による差はみられない。

■ 必要度



カテゴリー	項目	説明	必要度			
			貴学全体	2021年度卒	2019年度卒	2017年度卒
対人基礎力	1.親和力	他者との豊かな関係を築く能力	4.33	4.20	4.14	4.14
	2.協働力	目標に向けて協力的に仕事を進める能力	4.07	3.98	4.04	4.04
	3.統率力	場を読み、組織を動かす能力	3.83	3.91	3.73	3.81
対自己基礎力	4.感情制御力	ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力	3.80	3.75	3.80	3.85
	5.自信創出力	前向きな考え方、やる気を維持する能力	3.87	3.85	3.85	3.90
	6.行動持続力	主体的に動き、よい行動を習慣づける能力	3.73	3.75	3.67	3.77
対課題基礎力	7.課題発見力	様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力	3.76	3.78	3.75	3.74
	8.計画立案力	課題解決のための適切な計画を立てる能力	3.80	3.82	3.76	3.82
	9.実践力	目標達成に向け、実践行動する能力	3.87	3.91	3.80	3.88
大学での学修	10.専門知識	大学の専門科目で学んだ知識・技能	2.48	2.47	2.47	2.49
	11.一般教養	大学の教養科目で学んだ知識・技能	2.57	2.59	2.60	2.52
	12.外国語能力	外国語を使う能力	2.56	2.51	2.65	2.55
	13.データサイエンス能力	数理的思考力とデータ分析・活用能力（数理・データサイエンス、情報科学など）	2.86	2.81	2.89	2.90
リテラシー	14.情報収集力	課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力	3.42	3.49	3.41	3.36
	15.情報分析力	収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力	3.42	3.50	3.39	3.34
	16.課題発見力	現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力	3.41	3.46	3.36	3.41
	17.構想力	さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力	3.44	3.53	3.35	3.39

上位3項目
下位3項目

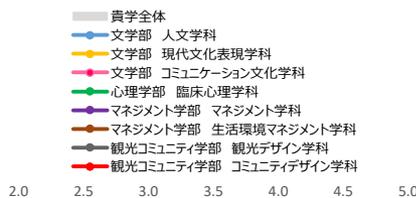
加重平均値			
貴学全体	2021年度卒 (2022年3月卒業 / 2021年9月卒業)	2019年度卒 (2020年3月卒業 / 2019年9月卒業)	2017年度卒 (2018年3月卒業 / 2017年9月卒業)
N=549	N=216	N=148	N=185
4.23	4.33	4.20	4.14
4.07	4.17	3.98	4.04
3.83	3.91	3.73	3.81
3.80	3.75	3.80	3.85
3.87	3.85	3.85	3.90
3.73	3.75	3.67	3.77
3.76	3.78	3.75	3.74
3.80	3.82	3.76	3.82
3.87	3.91	3.80	3.88
2.48	2.47	2.47	2.49
2.57	2.59	2.60	2.52
2.56	2.51	2.65	2.55
2.86	2.81	2.89	2.90
3.42	3.49	3.41	3.36
3.42	3.50	3.39	3.34
3.41	3.46	3.36	3.41
3.44	3.53	3.35	3.39

※絶対に必要：5点、とても必要：4点、必要：3点、少しは必要：2点、あまり必要ではない：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）

Q7-1.必要度（学科別）

- ✓ 学科別でもみても貴学全体と同様、必要度は「1.親和力」、「2.協働力」の順で高い傾向がある。3番目は学科によって違いがみられ、人文学科、現代文化表現学科、マネジメント学科では「9.実践力」、臨床心理学科、コミュニティデザイン学科では「4.感情制御力」、生活環境マネジメント学科、観光デザイン学科では「5.自信創出力」、コミュニケーション文化学科では「8.計画立案力」の必要度が高い。
- ✓ 相対的にコミュニケーション文化学科は必要度が高く、人文学科は低い傾向がみられる。
- ✓ 観光デザイン学科では、「12.外国語能力」の必要度が他の学科に比べて高い。

■ 必要度



カテゴリー	項目	説明	必要度																
			2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0										
対人基礎力	1.親和力	他者との豊かな関係を築く能力	[Line graph data]																
	2.協働力	目標に向けて協力的に仕事を進める能力	[Line graph data]																
	3.統率力	場を読み、組織を動かす能力	[Line graph data]																
対自己基礎力	4.感情制御力	ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力	[Line graph data]																
	5.自信創出力	前向きな考え方、やる気を維持する能力	[Line graph data]																
	6.行動持続力	主体的に動き、よい行動を習慣づける能力	[Line graph data]																
対課題基礎力	7.課題発見力	様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力	[Line graph data]																
	8.計画立案力	課題解決のための適切な計画を立てる能力	[Line graph data]																
	9.実践力	目標達成に向け、実践行動する能力	[Line graph data]																
大学での学修	10.専門知識	大学の専門科目で学んだ知識・技能	[Line graph data]																
	11.一般教養	大学の教養科目で学んだ知識・技能	[Line graph data]																
	12.外国語能力	外国語を使う能力	[Line graph data]																
リテラシー	13.データサイエンス能力	数理的思考力とデータ分析・活用能力（数理・データサイエンス、情報科学など）	[Line graph data]																
	14.情報収集力	課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力	[Line graph data]																
	15.情報分析力	収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力	[Line graph data]																
	16.課題発見力	現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力	[Line graph data]																
	17.構想力	さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力	[Line graph data]																

上位3項目
下位3項目

加重平均値								
貴学全体	文学部 人文学科	文学部 現代文化表現学科	文学部 コミュニケーション文化学科	心理学部 臨床心理学科	マネジメント学部 マネジメント学科	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科
N=549	N=98	N=70	N=50	N=83	N=116	N=37	N=73	N=22
4.23	3.88	4.36	4.38	4.41	4.30	4.30	4.12	4.32
4.07	3.84	4.07	4.04	4.20	4.19	4.19	4.01	4.09
3.83	3.50	3.91	3.90	3.83	3.99	3.89	3.82	3.82
3.80	3.60	3.61	3.72	3.96	3.97	3.86	3.73	4.05
3.87	3.60	3.74	3.92	3.94	4.01	4.11	3.93	3.73
3.73	3.46	3.74	3.74	3.78	3.84	3.89	3.81	3.68
3.76	3.48	3.70	3.88	3.88	3.86	3.81	3.78	3.73
3.80	3.47	3.77	4.00	3.89	3.95	3.95	3.84	3.50
3.87	3.64	3.93	3.94	3.82	4.06	3.92	3.85	3.68
2.48	2.24	2.20	2.80	2.73	2.63	2.43	2.33	2.45
2.57	2.43	2.51	2.78	2.47	2.71	2.70	2.55	2.41
2.56	2.42	2.50	2.84	2.22	2.58	2.43	3.08	2.41
2.86	2.65	2.93	2.90	2.51	3.14	2.84	3.00	2.91
3.42	3.24	3.36	3.72	3.29	3.49	3.46	3.48	3.64
3.42	3.26	3.37	3.72	3.29	3.46	3.41	3.52	3.50
3.41	3.22	3.41	3.74	3.47	3.39	3.41	3.49	3.18
3.44	3.29	3.27	3.64	3.51	3.49	3.46	3.51	3.36

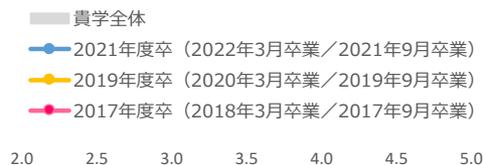
※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。
 ※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。
 ※観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科はN数が30に満たないため参考値とする。

※絶対に必要：5点、とても必要：4点、必要：3点、少しは必要：2点、あまり必要ではない：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）

Q7-2. 修得度（卒業年度別）

- ✓ 貴学全体でみると、全17項目のうち、もっとも修得度が高いのは「1.親和力」、次いで「10.専門知識」「9.実践力」と続く。もっとも低いのは「12.外国語能力」であった。
- ✓ 卒業年度別でも傾向は大きくは変わらない。
- ✓ 相対的に2017年度卒は修得度のスコアが低く、2019年度卒で高い傾向となっている。

■ 修得度



カテゴリー	項目	説明	スコア			
			貴学全体	2021年度卒	2019年度卒	2017年度卒
対人基礎力	1.親和力	他者との豊かな関係を築く能力	3.8	3.7	3.7	3.5
	2.協働力	目標に向けて協力的に仕事を進める能力	3.6	3.6	3.6	3.5
	3.統率力	場を読み、組織を動かす能力	3.4	3.4	3.4	3.3
対自己基礎力	4.感情制御力	ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力	3.2	3.1	3.2	3.2
	5.自信創出力	前向きな考え方、やる気を維持する能力	3.4	3.3	3.4	3.4
	6.行動持続力	主体的に動き、よい行動を習慣づける能力	3.6	3.4	3.5	3.3
対課題基礎力	7.課題発見力	様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力	3.4	3.4	3.5	3.4
	8.計画立案力	課題解決のための適切な計画を立てる能力	3.5	3.4	3.6	3.4
	9.実践力	目標達成に向け、実践行動する能力	3.6	3.6	3.7	3.5
大学での学修	10.専門知識	大学の専門科目で学んだ知識・技能	3.6	3.7	3.6	3.5
	11.一般教養	大学の教養科目で学んだ知識・技能	3.5	3.5	3.6	3.4
	12.外国語能力	外国語を使う能力	2.9	3.0	2.9	2.7
	13.データサイエンス能力	数理的思考力とデータ分析・活用能力（数理・データサイエンス、情報科学など）	3.0	2.9	3.1	2.9
リテラシー	14.情報収集力	課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力	3.4	3.4	3.4	3.2
	15.情報分析力	収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力	3.4	3.4	3.4	3.3
	16.課題発見力	現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力	3.4	3.4	3.5	3.3
	17.構想力	さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力	3.4	3.4	3.4	3.3

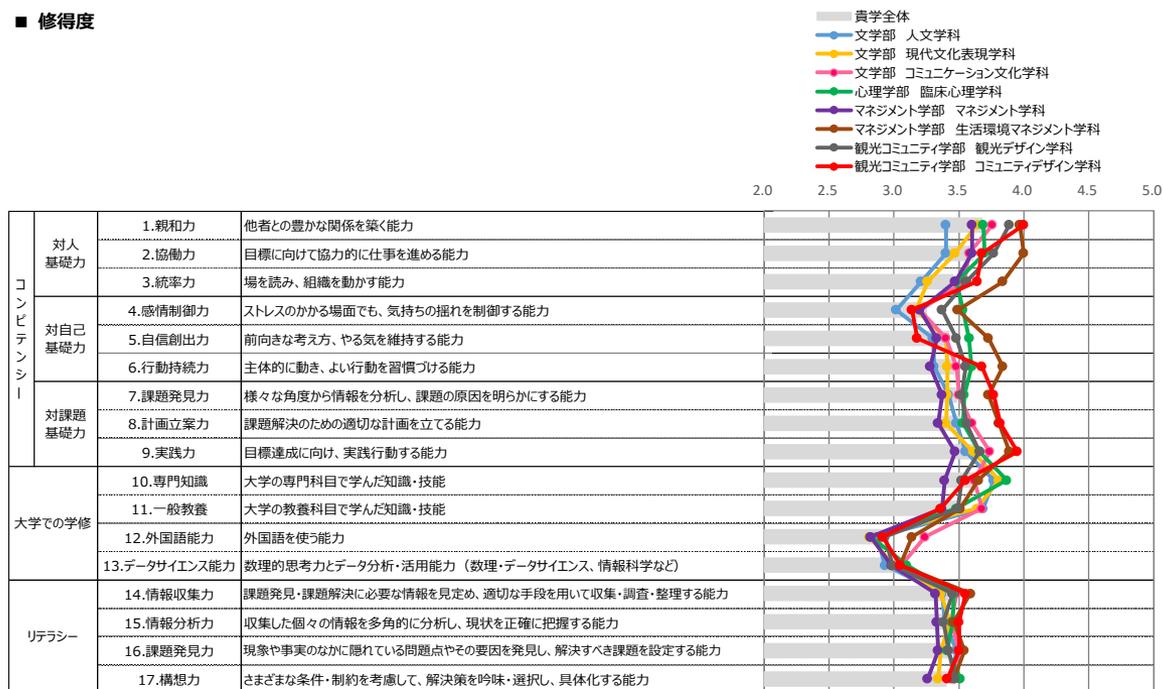
上位3項目
下位3項目

加重平均値			
貴学全体	2021年度卒 (2022年3月卒業 / 2021年9月卒業)	2019年度卒 (2020年3月卒業 / 2019年9月卒業)	2017年度卒 (2018年3月卒業 / 2017年9月卒業)
N=549	N=216	N=148	N=185
3.68	3.74	3.71	3.58
3.61	3.64	3.67	3.54
3.45	3.47	3.49	3.39
3.25	3.19	3.32	3.28
3.42	3.39	3.47	3.41
3.46	3.44	3.58	3.37
3.48	3.45	3.59	3.44
3.51	3.49	3.63	3.43
3.63	3.63	3.70	3.57
3.64	3.70	3.68	3.55
3.53	3.55	3.62	3.44
2.91	3.04	2.95	2.71
3.01	2.96	3.15	2.95
3.41	3.44	3.49	3.32
3.40	3.46	3.45	3.30
3.42	3.47	3.51	3.30
3.40	3.45	3.47	3.30

Q7-2. 修得度（学科別）

- ✓ 学科別では修得度の傾向に違いがみられる。多くの学科で「1.親和力」、「2.協働力」の対人基礎力領域がもっとも高いが、人文学科、現代文化表現学科、臨床心理学科では「10.専門知識」がもっとも高い。
- ✓ 相対的に生活環境マネジメント学科、コミュニティデザイン学科は修得度が高く、人文学科、マネジメント学科は低い傾向がみられる。特に対人基礎力領域で生活環境マネジメント学科と人文学科の修得度の差が大きい。

■ 修得度



上位3項目
下位3項目

貴学全体	文学部 人文学科	文学部 現代文化表現学科	文学部 コミュニケーション文化学科	心理学部 臨床心理学科	マネジメント学部 マネジメント学科	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科
N=549	N=98	N=70	N=50	N=83	N=116	N=37	N=73	N=22
3.68	3.40	3.64	3.76	3.69	3.60	3.97	3.89	4.00
3.61	3.40	3.47	3.58	3.70	3.60	4.00	3.77	3.68
3.45	3.21	3.26	3.54	3.48	3.47	3.84	3.56	3.64
3.25	3.02	3.17	3.20	3.53	3.20	3.49	3.37	3.14
3.42	3.30	3.40	3.40	3.58	3.33	3.73	3.48	3.18
3.46	3.31	3.41	3.48	3.60	3.28	3.84	3.55	3.68
3.48	3.42	3.41	3.50	3.54	3.37	3.73	3.52	3.77
3.51	3.48	3.40	3.60	3.53	3.34	3.81	3.56	3.82
3.63	3.55	3.61	3.74	3.66	3.47	3.89	3.66	3.95
3.64	3.77	3.81	3.62	3.87	3.39	3.65	3.52	3.55
3.53	3.69	3.64	3.68	3.48	3.37	3.51	3.49	3.36
2.91	2.87	2.81	3.24	2.82	2.82	3.14	2.93	2.91
3.01	2.93	3.00	3.06	3.10	2.98	3.05	2.99	3.05
3.41	3.37	3.36	3.48	3.46	3.32	3.59	3.45	3.55
3.40	3.39	3.43	3.44	3.45	3.33	3.46	3.38	3.50
3.42	3.48	3.36	3.50	3.41	3.34	3.54	3.42	3.50
3.40	3.44	3.34	3.44	3.51	3.26	3.46	3.47	3.41

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科はN数が30に満たないため参考値とする。

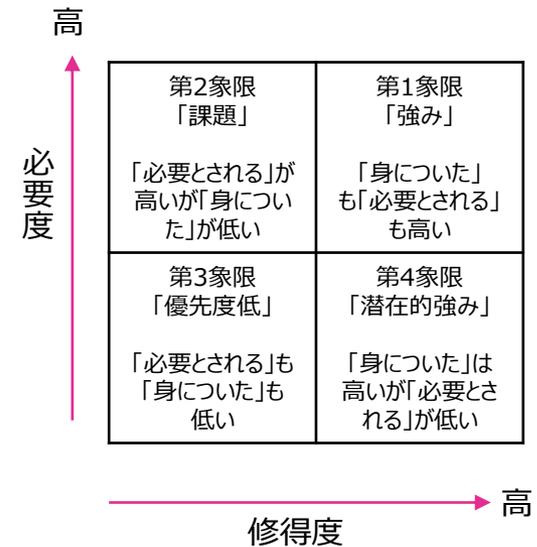
ポートフォリオ分析

ポートフォリオ分析 基本情報

各基礎力について、「必要度」を縦軸、「修得度」を横軸に設定して座標軸の図を作り、その中に平均点でプロットしてポートフォリオ分析を行った。
各座標の交点は必要度、修得度それぞれ全項目の平均値としている。

■ 必要度：「職場(社会)で必要とされている度合い」
絶対に必要：5点、とても必要：4点、必要：3点、
少しは必要：2点、あまり必要ではない：1点として加重平均値を算出。(無回答は除く)

■ 修得度：「学生時代に身についた度合い」
かなり身に付いた：5点、やや身に付いた：4点、どちらともいえない：3点、
あまり身に付かなかった：2点、身に付かなかった：1点として加重平均値を算出。
(無回答は除く)



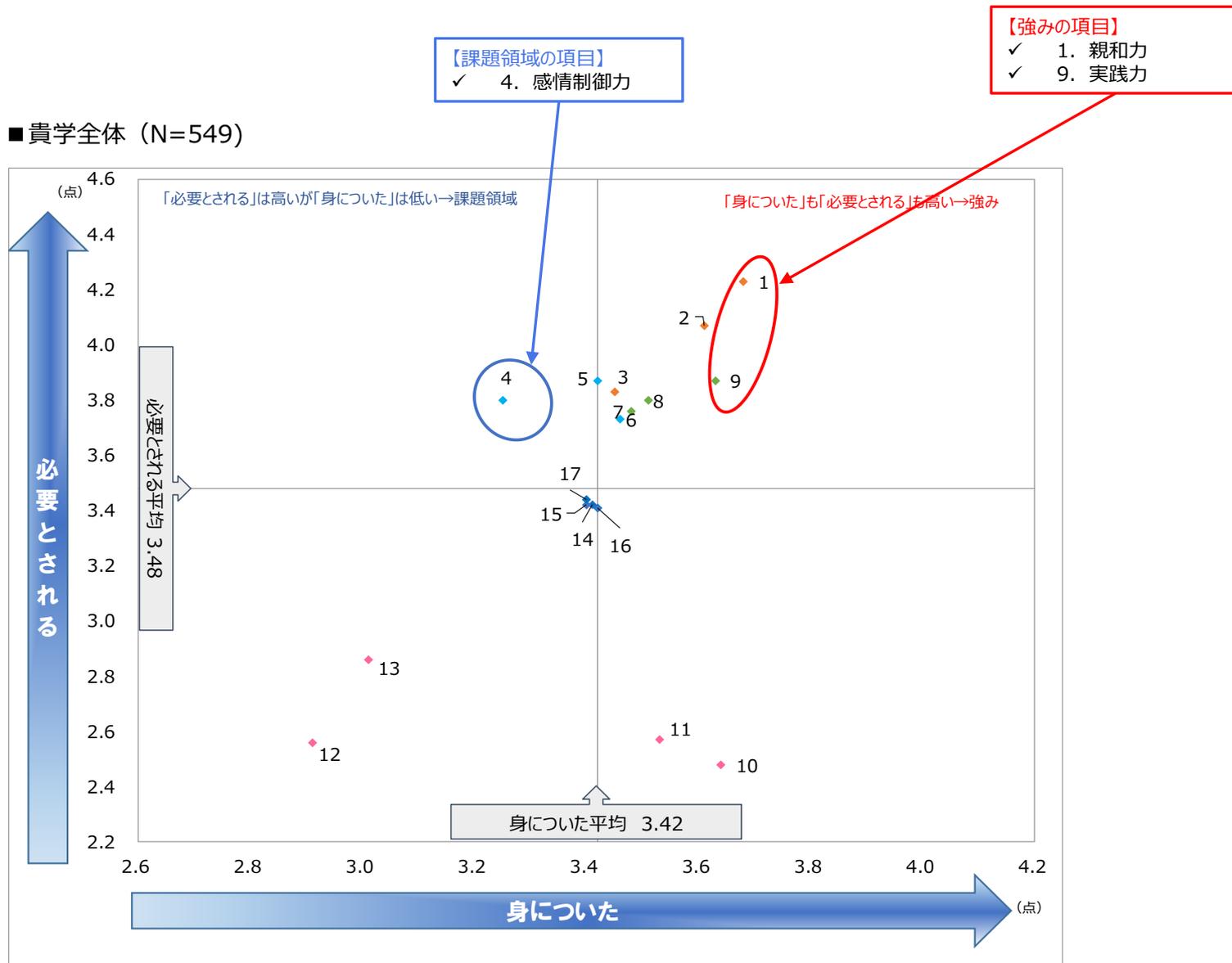
【各基礎力の凡例と項目名】

	ラベル	項目名
対人基礎力	1.親和力	他者との豊かな関係を築く能力
	2.協働力	目標に向けて協力的に仕事を進める能力
	3.統率力	場を読み、組織を動かす能力
対自己基礎力	4.感情制御力	ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力
	5.自信創出力	前向きな考え方、やる気を維持する能力
	6.行動持続力	主体的に動き、よい行動を習慣づける能力
対課題基礎力	7.課題発見力	様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力
	8.計画立案力	課題解決のための適切な計画を立てる能力
	9.実践力	目標達成に向け、実践行動する能力

	ラベル	項目名
大学での学修	10.専門知識	大学の専門科目で学んだ知識・技能
	11.一般教養	大学の教養科目で学んだ知識・技能
	12.外国語能力	外国語を使う能力
リテラシー	13.データサイエンス能力	数理的思考力とデータ分析・活用能力(数理・データサイエンス、情報科学など)
	14.情報収集力	課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力
	15.情報分析力	収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力
	16.課題発見力	現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力
	17.構想力	さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力

ポートフォリオ分析 全体

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出



卒業年度別

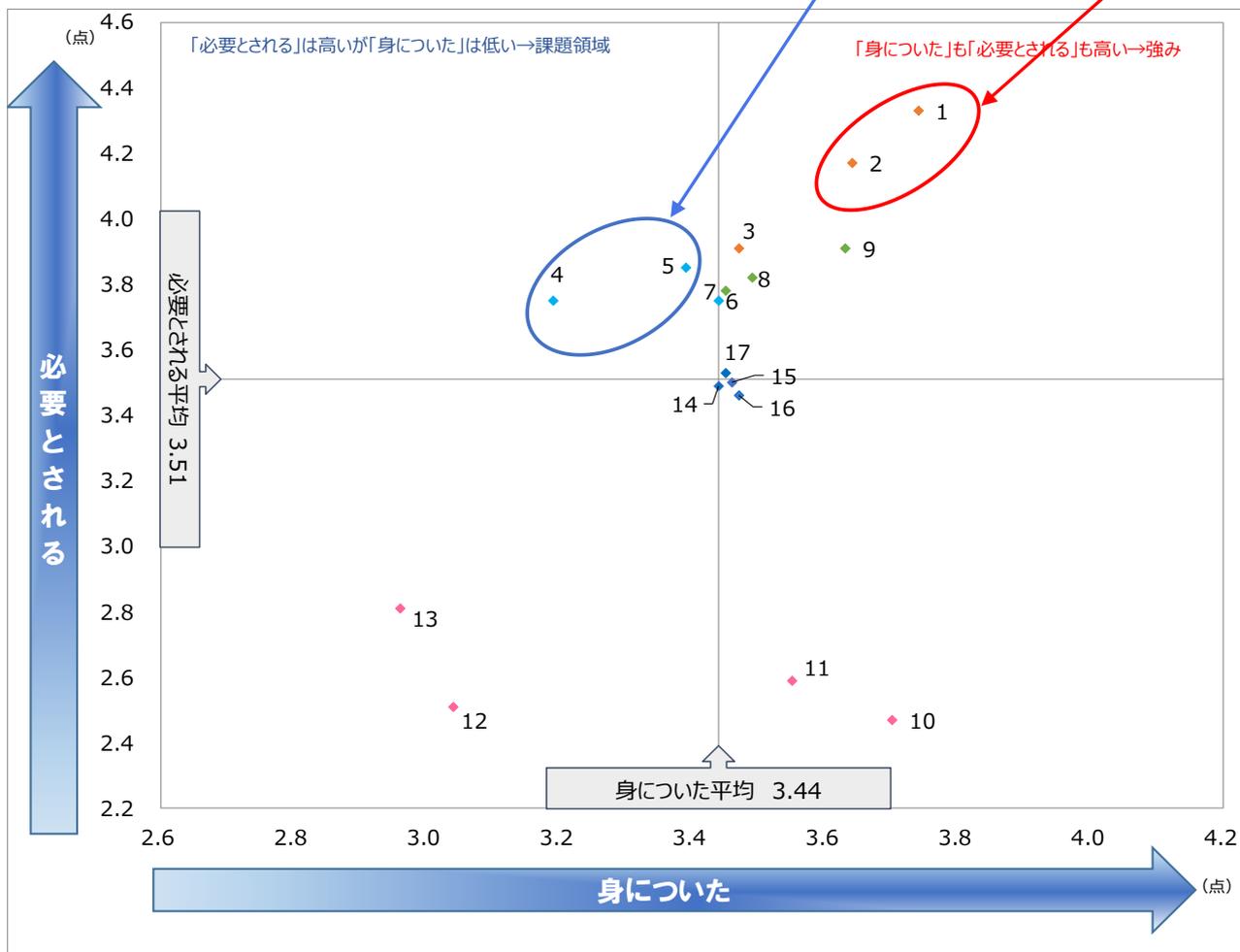
ポートフォリオ分析 2021年度卒

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

【課題領域の項目】
 ✓ 4. 感情制御力
 ✓ 5. 自信創出力

【強みの項目】
 ✓ 1. 親和力
 ✓ 2. 協働力

■ 2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）（N=216）



ポートフォリオ分析 2019年度卒

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

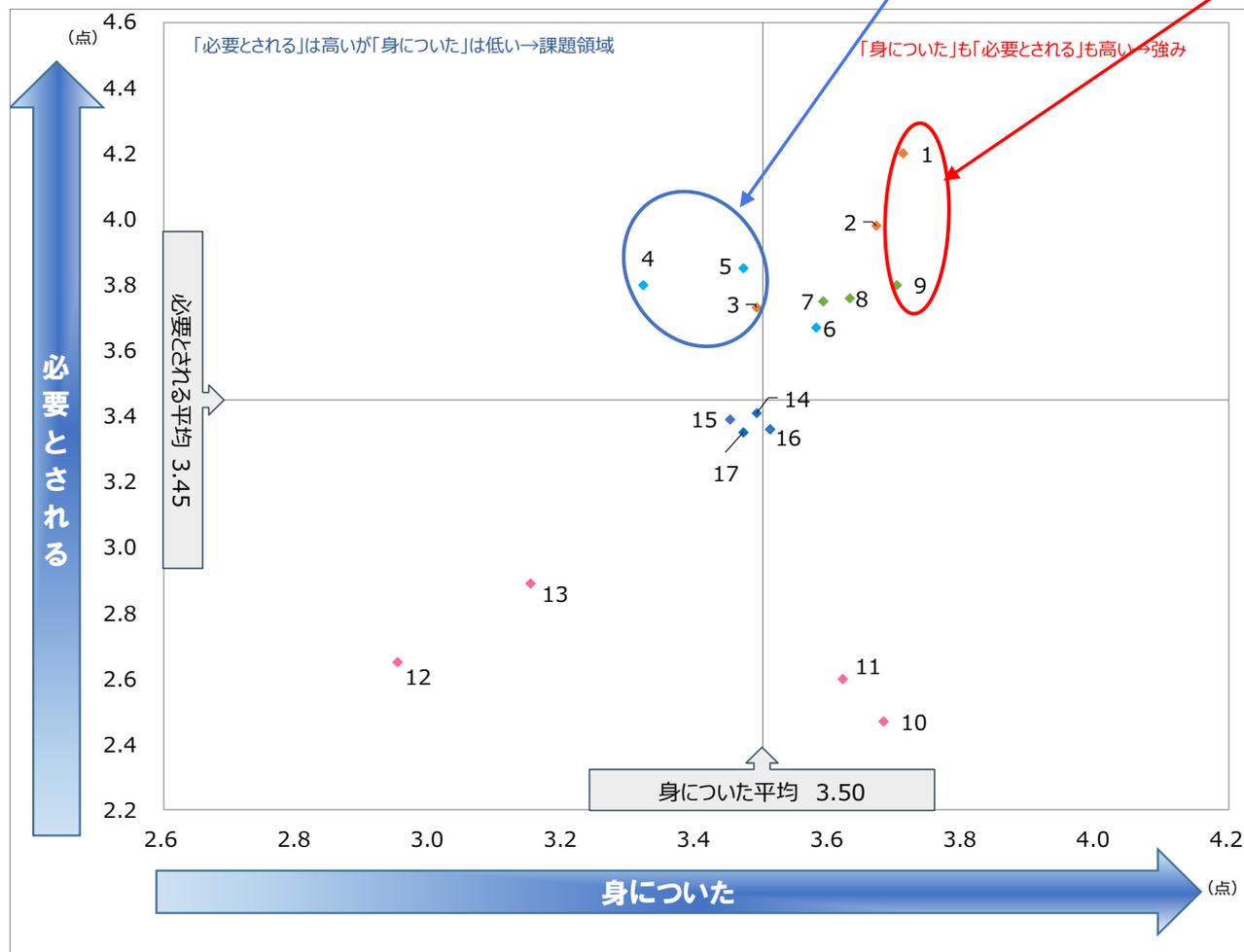
【課題領域の項目】

- ✓ 3. 統率力
- ✓ 4. 感情制御力
- ✓ 5. 自信創出力

【強みの項目】

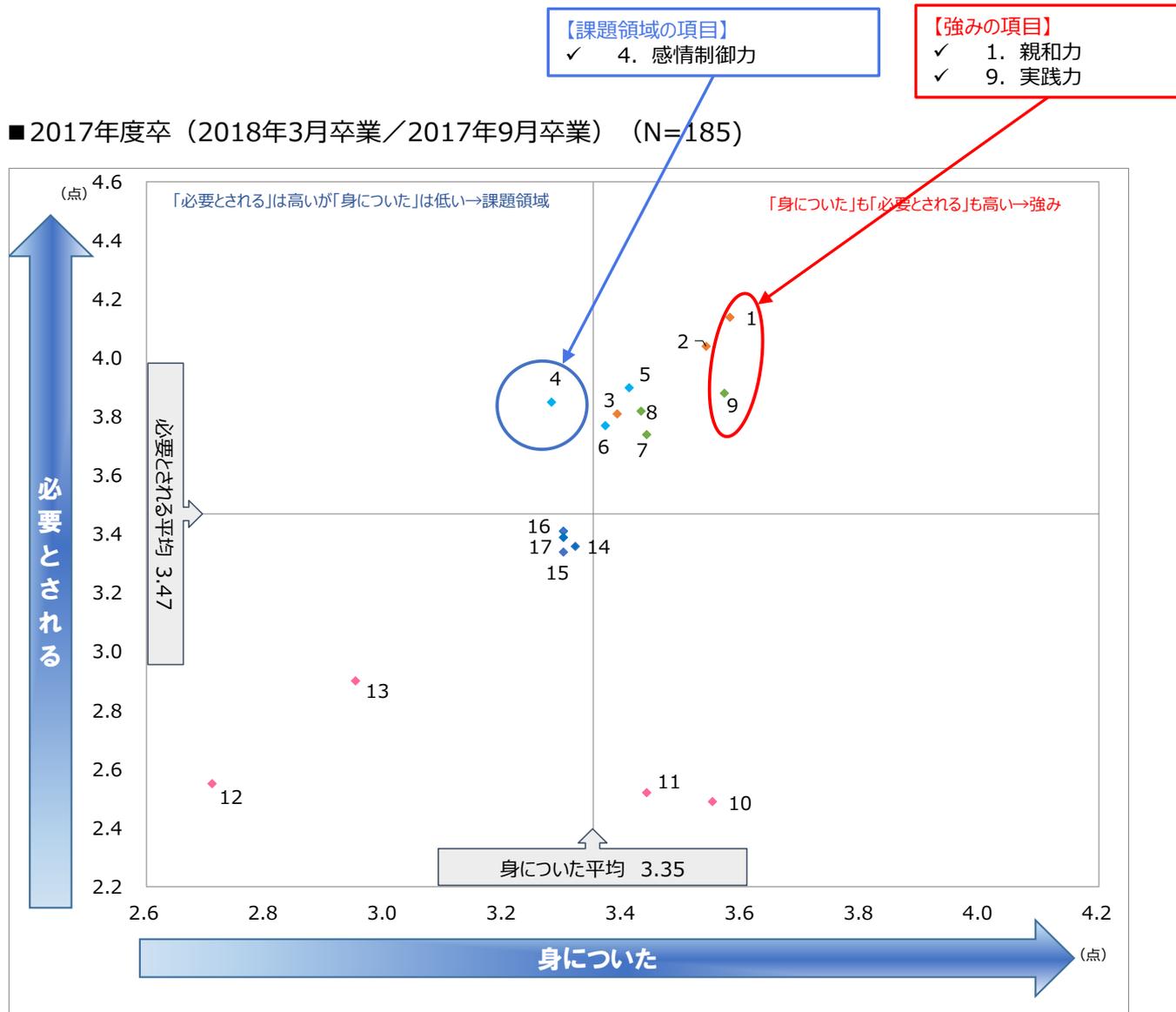
- ✓ 1. 親和力
- ✓ 9. 実践力

■ 2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）（N=148）



ポートフォリオ分析 2017年度卒

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

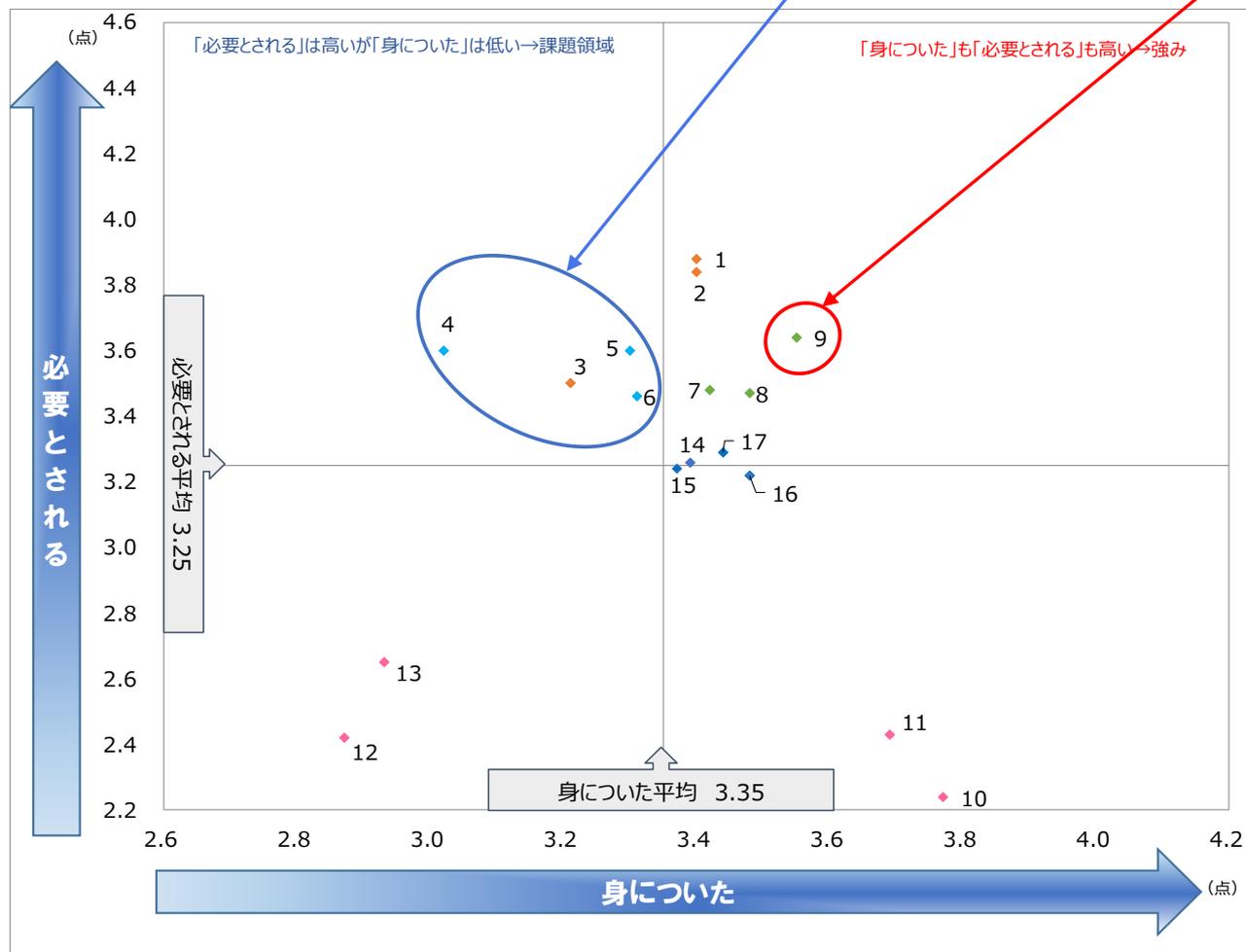


学科別

ポートフォリオ分析 人文学科

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

■文学部 人文学科 (N=98)



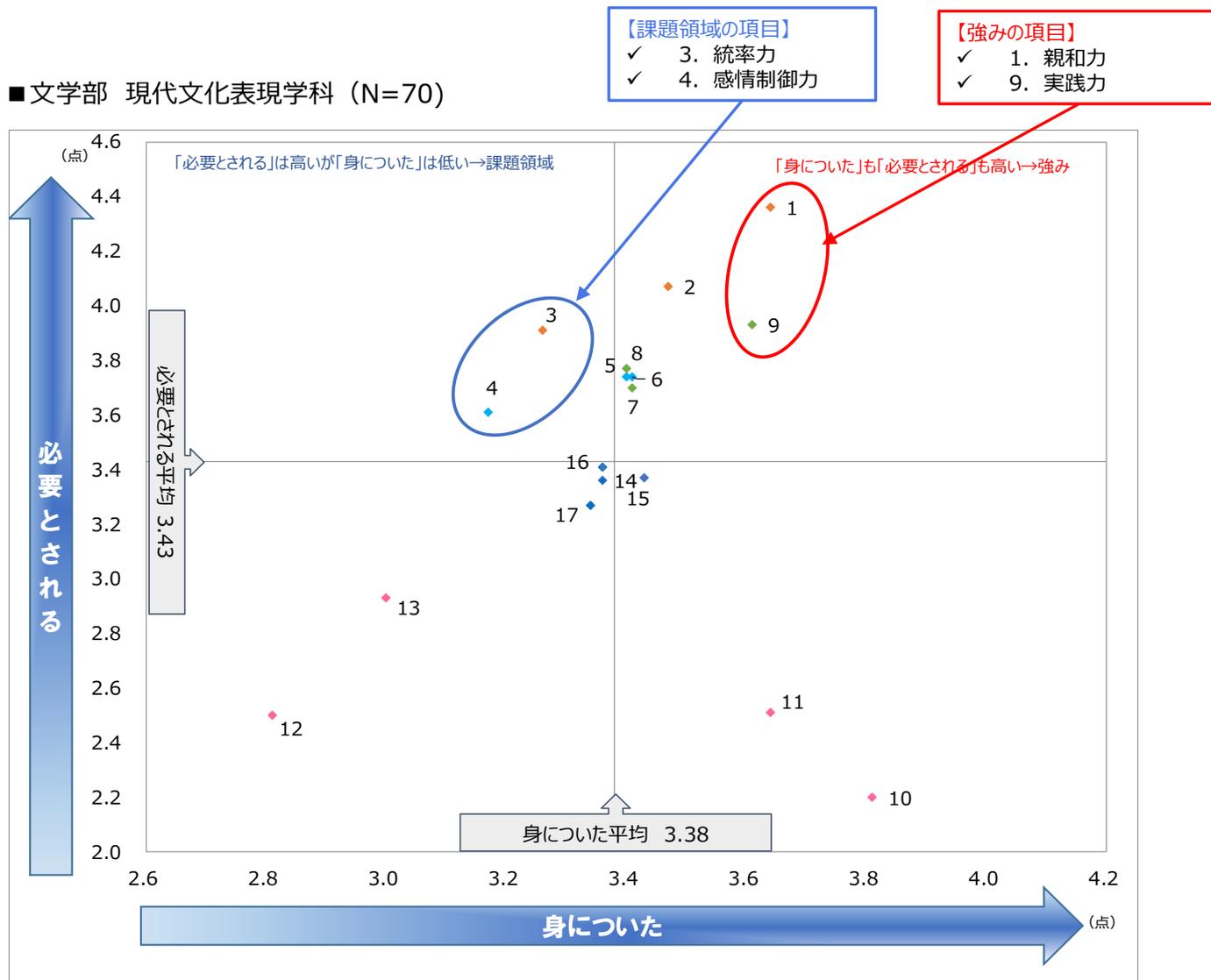
- 【課題領域の項目】
- ✓ 3. 統率力
 - ✓ 4. 感情制御力
 - ✓ 5. 自信創出力
 - ✓ 6. 行動持続力

- 【強みの項目】
- ✓ 9. 実践力

ポートフォリオ分析 現代文化表現学科

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

■文学部 現代文化表現学科 (N=70)



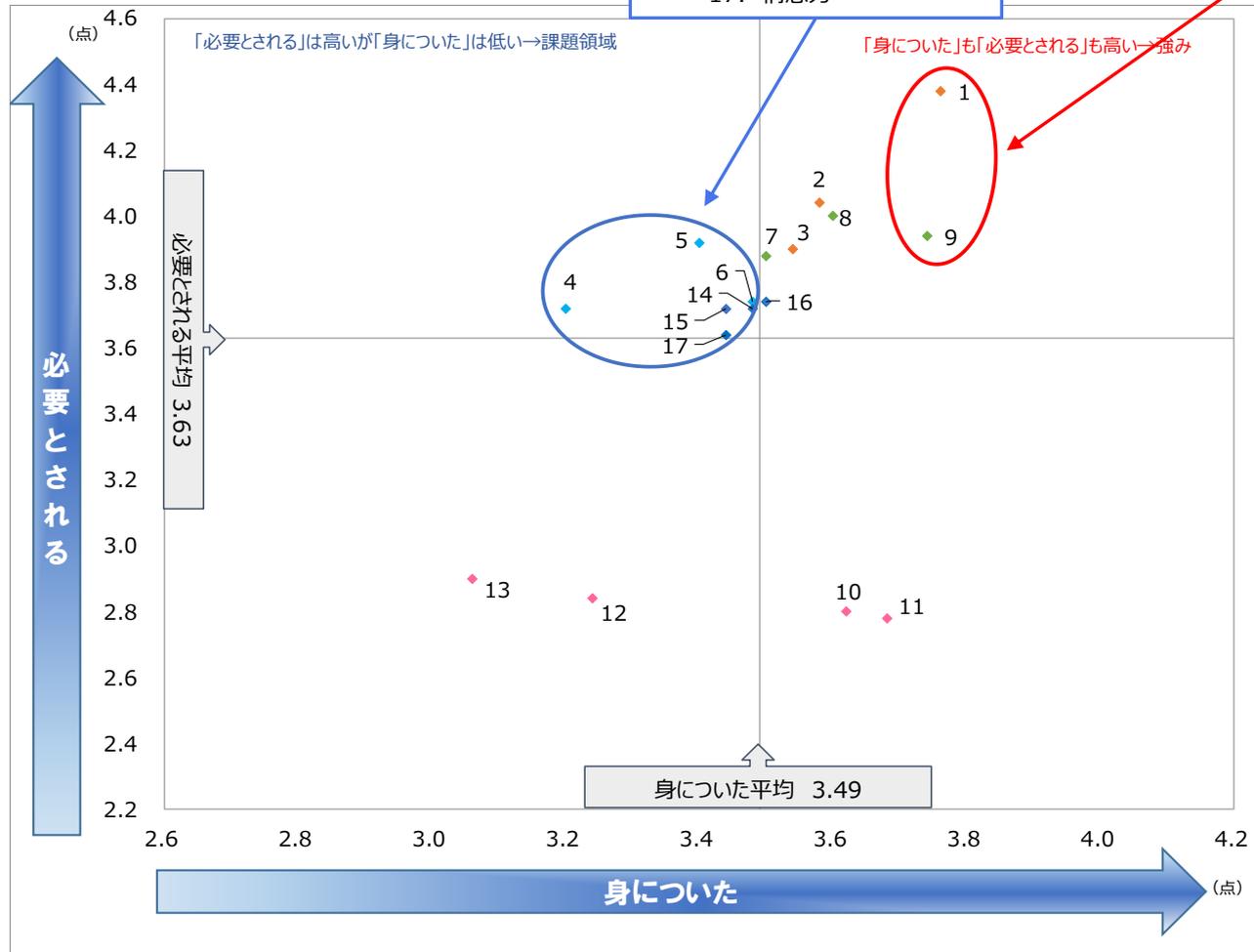
ポートフォリオ分析 コミュニケーション文化学科

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

■文学部 コミュニケーション文化学科 (N=50)

- 【課題領域の項目】
- ✓ 4. 感情制御力
 - ✓ 5. 自信創出力
 - ✓ 6. 行動持続力
 - ✓ 14. 情報収集力
 - ✓ 15. 情報分析力
 - ✓ 17. 構想力

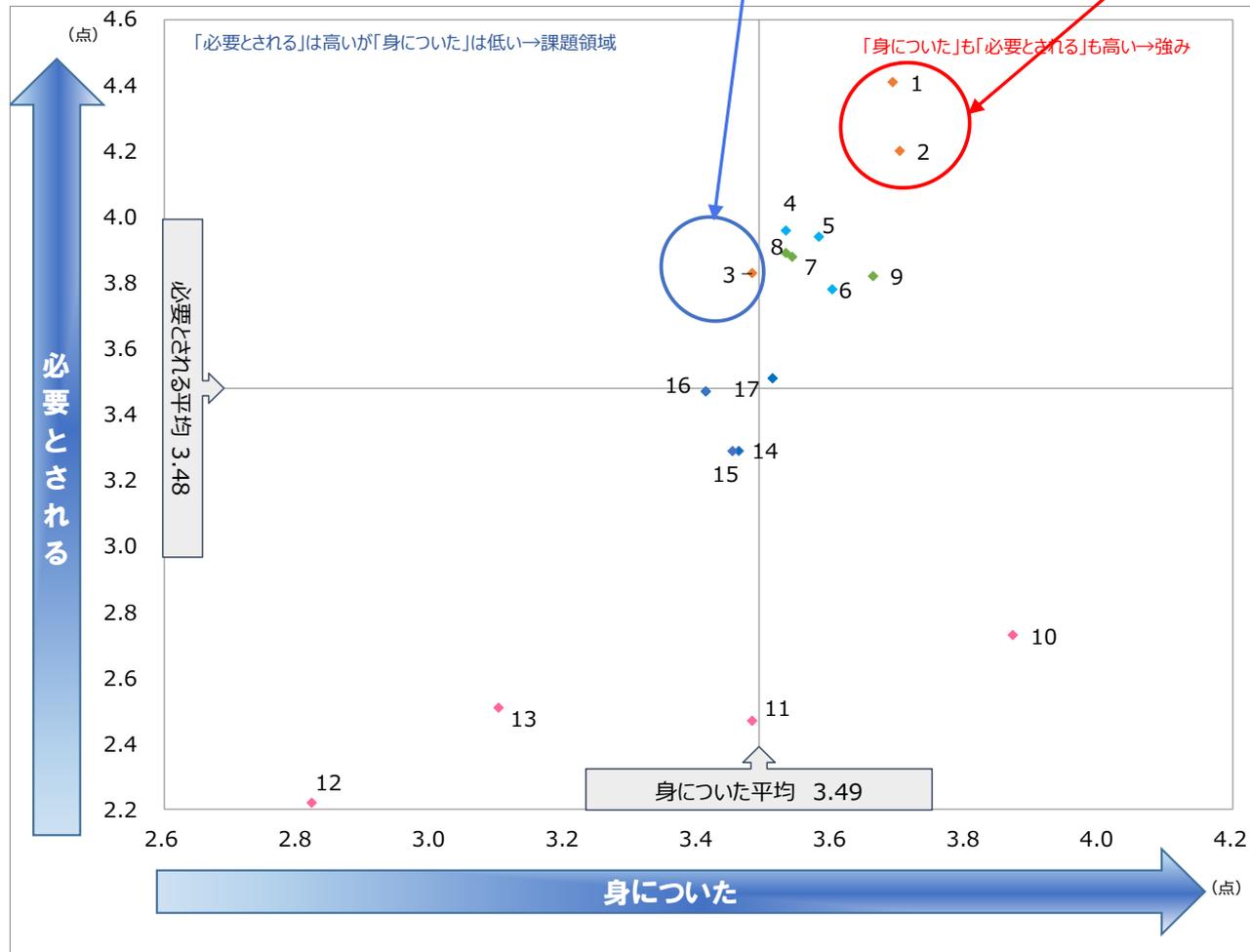
- 【強みの項目】
- ✓ 1. 親和力
 - ✓ 9. 実践力



ポートフォリオ分析 臨床心理学科

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

心理学部 臨床心理学科 (N=83)



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

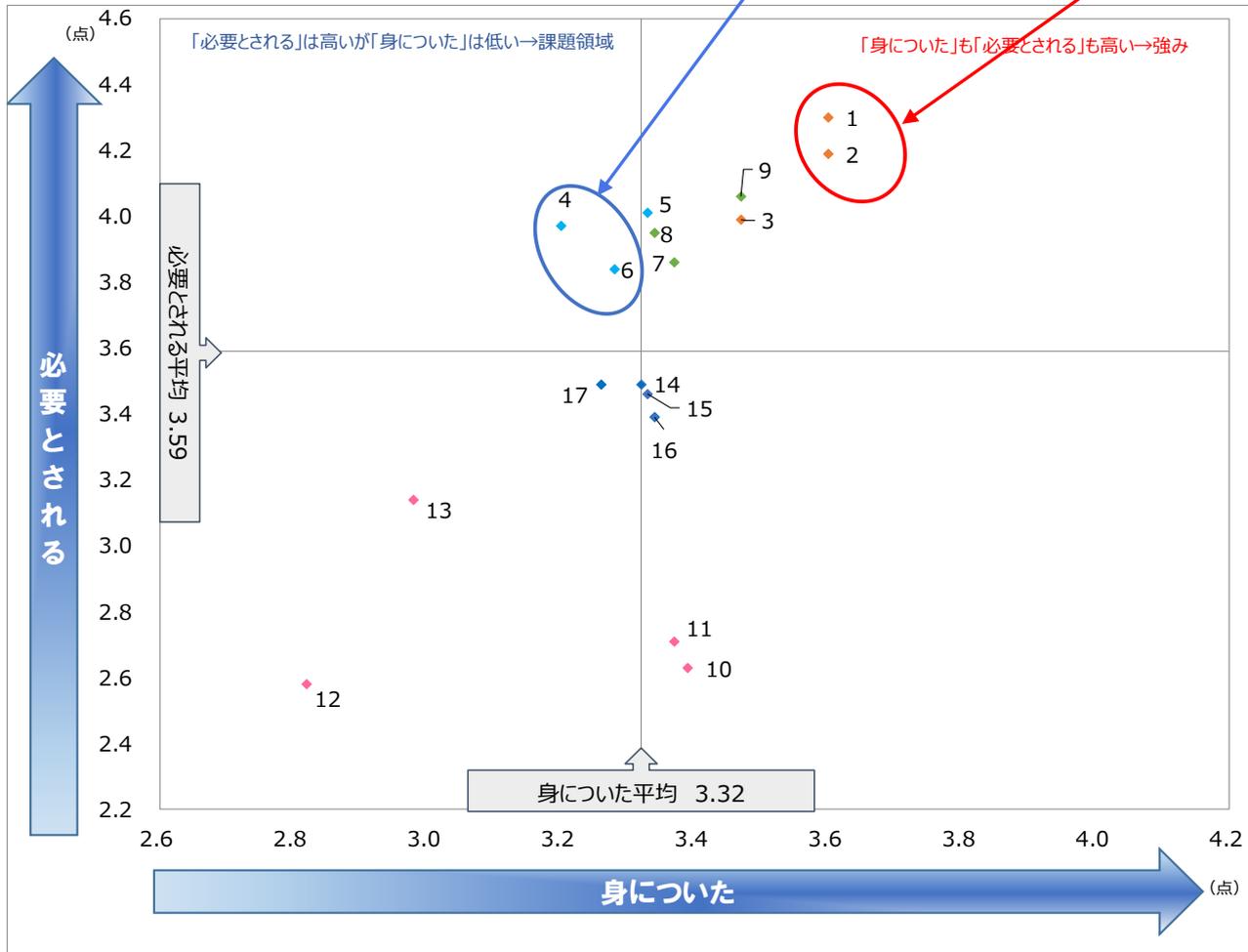
ポートフォリオ分析 マネジメント学科

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

- 【課題領域の項目】
- ✓ 4. 感情制御力
 - ✓ 6. 行動持続力

- 【強みの項目】
- ✓ 1. 親和力
 - ✓ 2. 協働力

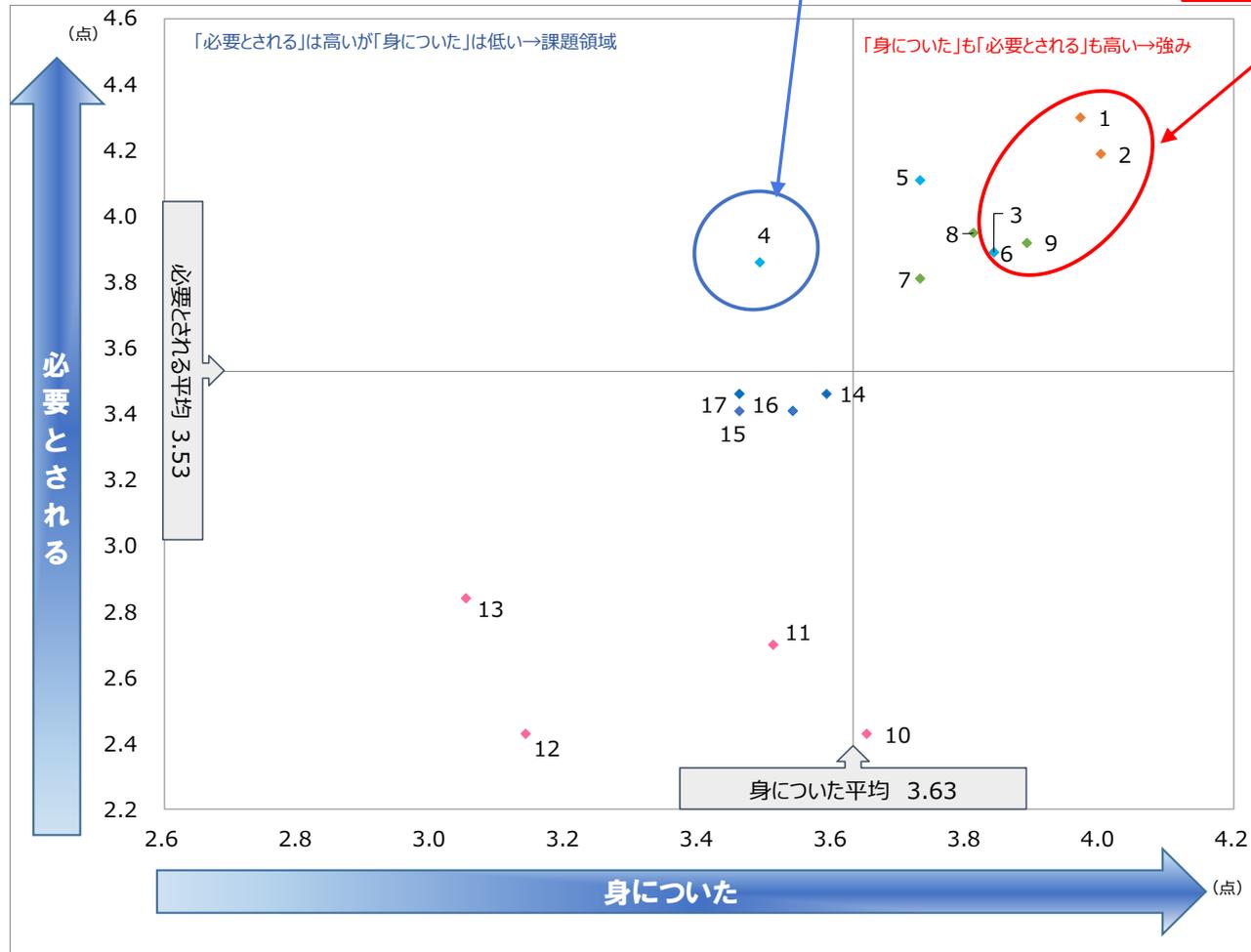
■ マネジメント学部 マネジメント学科 (N=116)



ポートフォリオ分析 生活環境マネジメント学科

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

■ マネジメント学部 生活環境マネジメント学科 (N=37)



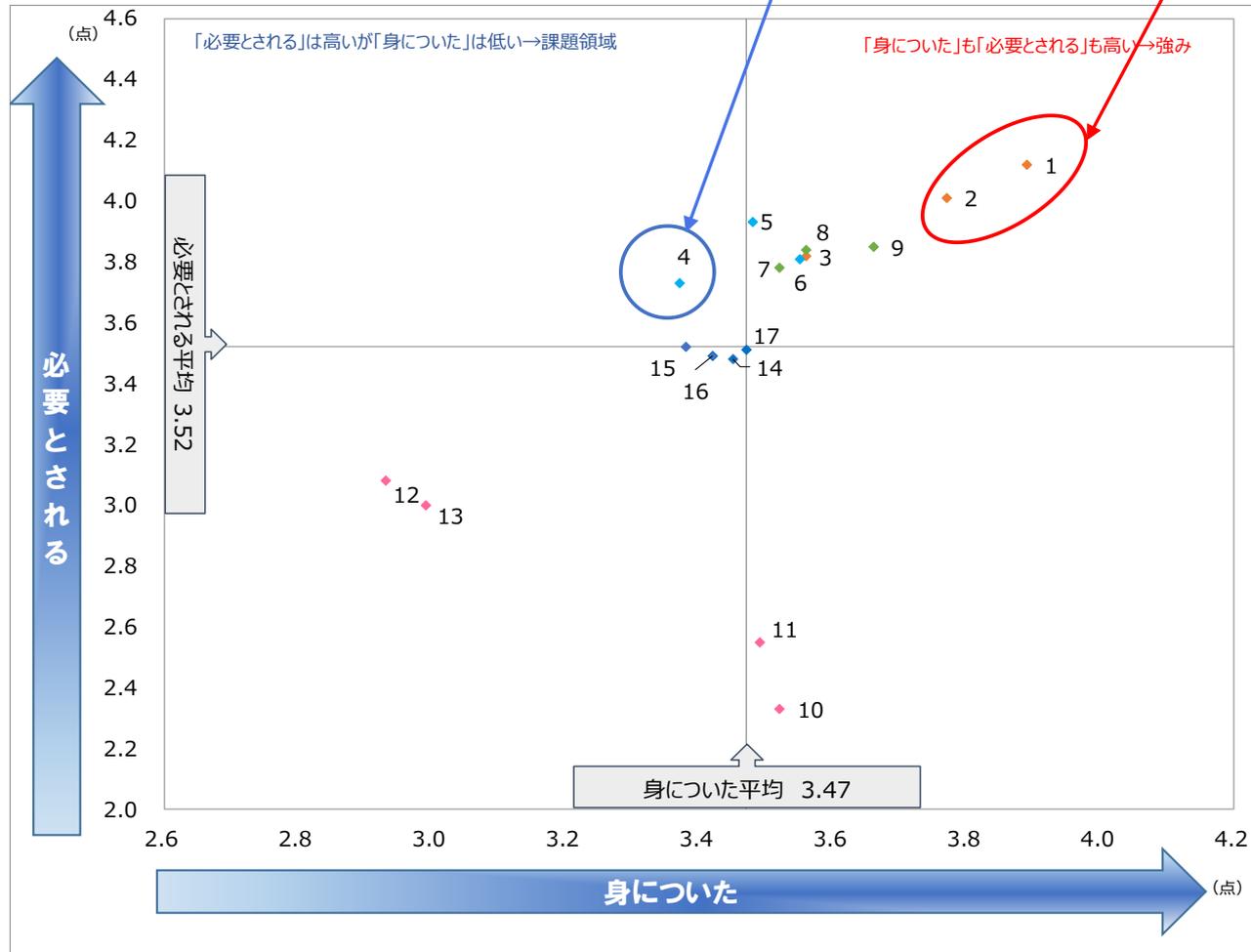
【課題領域の項目】
 ✓ 4. 感情制御力

【強みの項目】
 ✓ 1. 親和力
 ✓ 2. 協働力
 ✓ 3. 統率力
 ✓ 6. 行動持続力
 ✓ 9. 実践力

ポートフォリオ分析 観光デザイン学科

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

■ 観光コミュニティ学部 観光デザイン学科 (N=73)

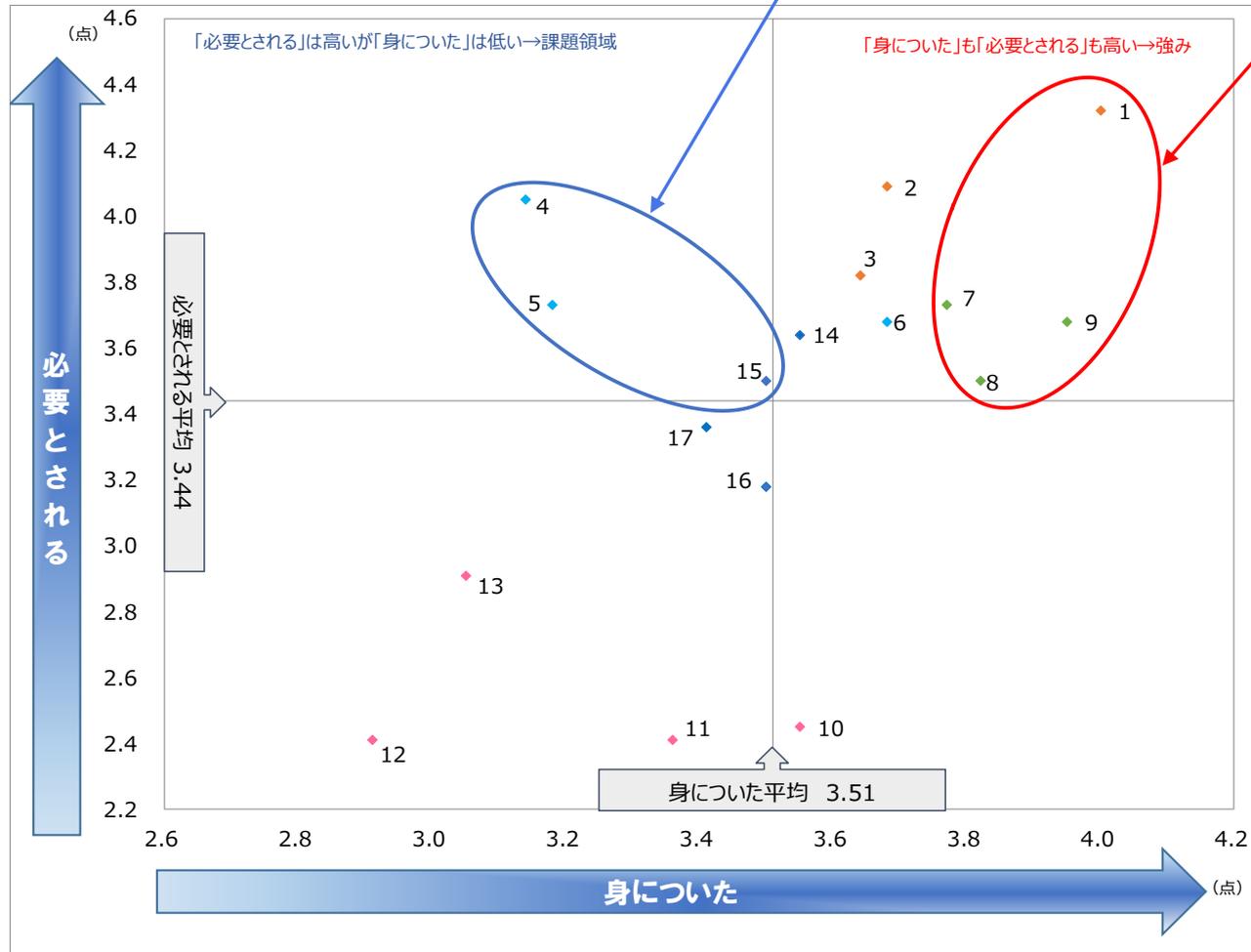


※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

ポートフォリオ分析 コミュニティデザイン学科

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
 ※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

■ 観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科 (N=22)



※N数が30に満たないため参考値とする。

相関分析

相関分析について

●ここでは、

①「Q5-1.学生時代の取り組み姿勢」「Q5-2.学生時代の満足度」「Q6.在学中の学修経験や成長実感」「Q10.Q11.大学生生活満足度／貴学推奨度」「Q16.仕事の満足度とキャリア意識」と、17項目の各能力の修得度との間に関連があるのか

②「Q5-1.学生時代の取り組み姿勢」「Q5-2.学生時代の満足度」「Q6.在学中の学修経験や成長実感」「Q10.Q11.大学生生活満足度／貴学推奨度」「Q16.仕事の満足度とキャリア意識」にもっとも影響を与えている項目は何か

を、相関分析によって明らかにする。

●分析には各設問項目の平均値(*)を使用した。

※相関係数とは

2群のデータの関連性を示す指標のことで、-1.0～1.0の範囲に値を取り、1に近いほど関連性が強いといえます。

一般的には**0.5以上で強い相関**、**0.2以上で弱い相関**があるとしています。

※有意確率とは

2群のデータの偏りが偶然生じる、たまたま得られたものであるという確率。0.05以下であれば5%有意とし、95%の確率で生じる確率ということになります。0.01以下であれば1%有意とし、99%の確率で生じる確率ということになります。

(*) 平均値について

【Q5-1.取り組み姿勢】とても熱心だった：5点、やや熱心だった：4点、どちらともいえない：3点、あまり熱心でなかった：2点、まったく熱心でなかった：1点、当該項目未経験：0点として加重平均値を算出。(無回答は除く)

【Q5-2.満足度、Q10】とても満足している：5点、やや満足している：4点、どちらともいえない：3点、あまり満足していない：2点、まったく満足していない：1点として加重平均値を算出。(未経験者、無回答は除く)

【Q7-2.修得度】かなり身に付いた：5点、やや身に付いた：4点、どちらともいえない：3点、あまり身に付かなかった：2点、身に付かなかった：1点(無回答は除く)

【Q6.在学中の学修経験や成長実感】とてもあてはまる：5点、ややあてはまる：4点、どちらともいえない：3点、あまりあてはまらない：2点、まったくあてはまらない：1点(無回答は除く)

【Q11.推奨度】とても勧めたい：5点、やや勧めたい：4点、どちらともいえない：3点、あまり勧めたくない：2点、まったく勧めたくない：1点(無回答は除く)

【Q16.仕事の満足度とキャリア意識】

とてもあてはまる/自分はとても成長したと思う/とてもそう思う/とても満足している：5点、ややあてはまる/自分はやや成長したと思う/ややそう思う/やや満足している：4点

どちらともいえない：3点、あまりあてはまらない/自分はあまり成長していないと思う/あまりそう思わない/あまり満足していない：2点

まったくあてはまらない/自分はまったく成長していないと思う/まったくそう思わない/まったく満足していない：1点

相関分析 (Q5-1. 学生時代の取り組み姿勢・熱心度)

** 相関係数は1%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上
0.3未満

0.3以上
0.35未満

0.35以上

- 「Q5-1. 学生時代の取り組み姿勢・熱心度」に対しては、1～4の学修活動の熱心度は大学での学修の「10. 専門知識」「11. 一般教養」の修得との相関が高く出る傾向が見られた。また「4. 卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」に熱心に取り組んだ学生は多くの基礎力の修得との相関が認められる。

相関係数

【全体】N=549 (ただし各設問無回答は除く)

上位3項目

能力区分		Q7-2. 修得度	Q5-1. 学生時代の取り組み姿勢・熱心度							
			1	2	3	4	5	6	7	
			1. 専門科目の講義	2. 教養科目の講義	3. 外国語の学修	4. 卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5. 部・サークル活動	6. アルバイト	7. 就職活動(国家試験のための勉強も含む)	
1	対人基礎力	1. 親和力	他者との豊かな関係を築く能力	0.3**	0.26**	0.29**	0.37**	0.13**	0.22**	0.22**
		2. 協働力	目標に向けて協力的に仕事を進める能力	0.36**	0.29**	0.28**	0.43**	0.12**	0.21**	0.3**
		3. 統率力	場を読み、組織を動かす能力	0.26**	0.21**	0.28**	0.35**	0.14**	0.23**	0.26**
4	コンピテンシー	4. 感情制御力	ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力	0.27**	0.24**	0.21**	0.3**	0.06	0.12**	0.24**
		5. 自創出力	前向きな考え方、やる気を維持する能力	0.35**	0.28**	0.29**	0.4**	0.11*	0.17**	0.29**
		6. 行動持続力	主体的に動き、よい行動を習慣づける能力	0.34**	0.28**	0.27**	0.41**	0.13**	0.19**	0.29**
7	対課題基礎力	7. 課題発見力	様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力	0.36**	0.31**	0.28**	0.37**	0.11**	0.14**	0.28**
		8. 計画立案力	課題解決のための適切な計画を立てる能力	0.37**	0.3**	0.31**	0.39**	0.07	0.2**	0.29**
		9. 実践力	目標達成に向け、実践行動する能力	0.41**	0.31**	0.34**	0.44**	0.07	0.19**	0.29**
10	大学での学修	10. 専門知識	大学の専門科目で学んだ知識・技能	0.56**	0.41**	0.26**	0.46**	0.14**	0.1*	0.19**
		11. 一般教養	大学の教養科目で学んだ知識・技能	0.49**	0.5**	0.32**	0.45**	0.13**	0.11*	0.2**
		12. 外国語能力	外国語を使う能力	0.29**	0.27**	0.55**	0.29**	0.1*	0.16**	0.11*
		13. データサイエンス能力	数理的思考力とデータ分析・活用能力(数理・データサイエンス、情報科学など)	0.29**	0.24**	0.25**	0.31**	0.13**	0.15**	0.2**
14	リテラシー	14. 情報収集力	課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力	0.4**	0.36**	0.32**	0.43**	0.15**	0.17**	0.28**
		15. 情報分析力	収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力	0.41**	0.35**	0.31**	0.42**	0.15**	0.17**	0.25**
		16. 課題発見力	現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力	0.41**	0.38**	0.32**	0.48**	0.11*	0.16**	0.29**
		17. 構想力	さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力	0.39**	0.36**	0.34**	0.41**	0.13**	0.14**	0.24**

相関分析 (Q5-2. 学生時代の満足度)

** 相関係数は1%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上
0.3未満

0.3以上
0.35未満

0.35以上

- 「Q5-2. 学生時代の満足度」に対しては、1～4の学修活動の満足度は大学での学修「10. 専門知識」「11. 一般教養」との相関が高くなる傾向が見られた。また「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」の満足度は多くの基礎力の修得と相関が高い。

相関係数

【全体】N=549 (ただし各設問無回答、未経験者は除く)

上位3項目

能力区分		Q7-2. 修得度	Q5-2. 学生時代の満足度						
			1	2	3	4	5	6	7
			1. 専門科目の講義	2. 教養科目の講義	3. 外国語の学修	4. 卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5. 部・サークル活動	6. アルバイト	7. 就職活動(国家試験のための勉強も含む)
対人基礎力	1. 親和力	他者との豊かな関係を築く能力	0.37**	0.38**	0.33**	0.38**	0.29**	0.26**	0.34**
	2. 協働力	目標に向けて協力的に仕事を進める能力	0.4**	0.38**	0.32**	0.44**	0.31**	0.23**	0.35**
	3. 統率力	場を読み、組織を動かす能力	0.28**	0.27**	0.22**	0.33**	0.27**	0.24**	0.33**
対自己基礎力	4. 感情制御力	ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力	0.27**	0.32**	0.29**	0.31**	0.24**	0.15**	0.39**
	5. 自償創出力	前向きな考え方、やる気を維持する能力	0.36**	0.33**	0.3**	0.4**	0.24**	0.19**	0.34**
	6. 行動持続力	主体的に動き、よい行動を習慣づける能力	0.34**	0.3**	0.24**	0.38**	0.28**	0.2**	0.34**
対課題基礎力	7. 課題発見力	様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力	0.38**	0.4**	0.29**	0.39**	0.31**	0.18**	0.3**
	8. 計画立案力	課題解決のための適切な計画を立てる能力	0.38**	0.37**	0.28**	0.38**	0.3**	0.26**	0.33**
	9. 実践力	目標達成に向け、実践行動する能力	0.42**	0.39**	0.31**	0.4**	0.26**	0.24**	0.34**
大学での学修	10. 専門知識	大学の専門科目で学んだ知識・技能	0.59**	0.46**	0.35**	0.49**	0.27**	0.16**	0.27**
	11. 一般教養	大学の教養科目で学んだ知識・技能	0.5**	0.54**	0.37**	0.42**	0.28**	0.2**	0.3**
	12. 外国語能力	外国語を使う能力	0.24**	0.32**	0.5**	0.24**	0.15*	0.15**	0.22**
	13. データサイエンス能力	数理的思考力とデータ分析・活用能力(数理・データサイエンス、情報科学など)	0.22**	0.27**	0.3**	0.29**	0.23**	0.12**	0.24**
リテラシー	14. 情報収集力	課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力	0.4**	0.4**	0.3**	0.43**	0.2**	0.16**	0.27**
	15. 情報分析力	収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力	0.42**	0.42**	0.33**	0.42**	0.23**	0.18**	0.27**
	16. 課題発見力	現象や事象のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力	0.43**	0.44**	0.32**	0.44**	0.26**	0.18**	0.32**
	17. 構想力	さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力	0.42**	0.41**	0.33**	0.4**	0.27**	0.15**	0.29**

相関分析 (Q6. 在学中の学修経験や成長実感)

** 相関係数は1%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上
0.3未満

0.3以上
0.35未満

0.35以上

- 「Q6. 在学中の学修経験や成長実感」に対しては、「2.協働力」「7.課題発見力」の修得との相関が高く出る傾向が見られた。
- 「授業中に自分から発言した」「授業の内容について他の学生と議論した」「教員に親近感を感じた」という経験、「在学中の成長実感」は多くの基礎力修得との間で相関関係がみられる。「在学中の成長実感」との相関が高いのは「2.協働力」「9.実践力」「7.課題発見力」であった。

相関係数

【全体】N=549 (ただし各設問無回答は除く)

上位3項目

能力区分	Q7-2.修得度	Q6. 在学中の学修経験や成長実感						
		1 授業中に自分から発言した	2 授業についていけなかった	3 授業の内容について他の学生と議論した	4 自主的な勉強会や研究会に参加した	5 教員に親近感を感じた	6 大学の教職員に将来のキャリアの相談をした	7 在学中を通じて自分は成長できたと思える
対人基礎力	1.親和力 他者との豊かな関係を築く能力	0.28**	-0.13**	0.34**	0.27**	0.32**	0.19**	0.47**
	2.協働力 目標に向けて協力的に仕事を進める能力	0.32**	-0.13**	0.39**	0.33**	0.34**	0.27**	0.53**
	3.統率力 場を読み、組織を動かす能力	0.32**	-0.1*	0.3**	0.31**	0.3**	0.28**	0.42**
対自己基礎力	4.感情制御力 ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力	0.19**	-0.13**	0.25**	0.29**	0.21**	0.18**	0.37**
	5.自信創出力 前向きな考え方、やる気を維持する能力	0.31**	-0.11*	0.3**	0.29**	0.33**	0.27**	0.46**
	6.行動持続力 主体的に動き、よい行動を習慣づける能力	0.38**	-0.1*	0.33**	0.35**	0.31**	0.29**	0.47**
対課題基礎力	7.課題発見力 様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力	0.34**	-0.12**	0.33**	0.3**	0.35**	0.3**	0.52**
	8.計画立案力 課題解決のための適切な計画を立てる能力	0.32**	-0.15**	0.34**	0.28**	0.27**	0.24**	0.5**
	9.実践力 目標達成に向け、実践行動する能力	0.33**	-0.15**	0.33**	0.3**	0.32**	0.29**	0.53**
大学での学修	10.専門知識 大学の専門科目で学んだ知識・技能	0.27**	-0.16**	0.37**	0.23**	0.34**	0.22**	0.49**
	11.一般教養 大学の教養科目で学んだ知識・技能	0.31**	-0.15**	0.37**	0.23**	0.32**	0.24**	0.46**
	12.外国語能力 外国語を使う能力	0.24**	-0.05	0.23**	0.25**	0.21**	0.21**	0.31**
	13.データサイエンス能力 数理的思考力とデータ分析・活用能力 (数理・データサイエンス、情報科学など)	0.23**	-0.05	0.23**	0.3**	0.25**	0.29**	0.35**
リテラシー	14.情報収集力 課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力	0.32**	-0.14**	0.36**	0.3**	0.34**	0.31**	0.48**
	15.情報分析力 収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力	0.29**	-0.14**	0.38**	0.33**	0.31**	0.3**	0.45**
	16.課題発見力 現象や事象のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力	0.29**	-0.12**	0.37**	0.35**	0.33**	0.28**	0.46**
	17.構想力 さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力	0.3**	-0.12**	0.35**	0.31**	0.34**	0.26**	0.44**

相関分析（Q10.総合満足度、Q11.貴学推奨度）

** 相関係数は1%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上
0.3未満

0.3以上
0.35未満

0.35以上

- 「Q10. 大学生生活の総合満足度」「Q11. 後輩への貴学推奨度」は非常に多くの項目と相関関係が見られる。
もっとも相関が高い能力修得度は「Q10. 大学生生活の総合満足度」は「1.親和力」、「Q11. 後輩への貴学推奨度」は「14.情報収集力」であった。

相関係数

【全体】N=245（ただし各設問無回答は除く）

上位3項目

能力区分	Q7-2.修得度	貴学の評価	
		Q10	Q11
		大学生生活総合満足度	後輩への貴学推奨度
対人基礎力	1.親和力	0.5**	0.46**
	2.協働力	0.45**	0.46**
	3.統率力	0.36**	0.36**
コンピテンシー	4.感情制御力	0.35**	0.32**
	5.自働創出力	0.45**	0.46**
	6.行動持続力	0.41**	0.42**
対課題基礎力	7.課題発見力	0.4**	0.43**
	8.計画立案力	0.37**	0.43**
	9.実践力	0.43**	0.48**
大学での学修	10.専門知識	0.44**	0.45**
	11.一般教養	0.42**	0.47**
	12.外国語能力	0.28**	0.34**
	13.データサイエンス能力	0.33**	0.36**
リテラシー	14.情報収集力	0.41**	0.49**
	15.情報分析力	0.41**	0.47**
	16.課題発見力	0.4**	0.46**
	17.構想力	0.41**	0.43**

相関分析（Q16. 仕事の満足度とキャリア意識）

** 相関係数は1%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上
0.3未満

0.3以上
0.35未満

0.35以上

- 「Q16. 仕事の満足度とキャリア意識」の各項目に対しては、「5.自信創出力」「6.行動持続力」の修得との間で0.3以上の相関がみられる項目が多い。
- また「現在の職場での成長実感」と「キャリアや人生を自分で切り開いていける」と感じている卒業生は、多くの基礎力修得との間で0.3を超える相関関係がみられる。

相関係数

【全体】N=486（ただし各設問無回答は除く）

上位3項目

能力区分		Q7-2. 修得度	Q16. 仕事の満足度とキャリア意識					
			1	2	3	4	5	6
			仕事に必要なスキルを、職場外で自主的に学んでいる	現在の職場での仕事を通じた成長実感	現在の仕事には意欲的に取り組むことができる	これからのキャリアや人生を自分で切り開いていける	現在の職場で評価されている	現在の職場での仕事に対する満足度
対人基礎力	1.親和力	他者との豊かな関係を築く能力	0.26**	0.33**	0.27**	0.32**	0.26**	0.26**
	2.協働力	目標に向けて協力的に仕事を進める能力	0.21**	0.31**	0.28**	0.29**	0.21**	0.25**
	3.統率力	場を読み、組織を動かす能力	0.24**	0.32**	0.29**	0.31**	0.23**	0.23**
対自己基礎力	4.感情制御力	ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力	0.22**	0.23**	0.23**	0.27**	0.16**	0.21**
	5.自信創出力	前向きな考え方、やる気を維持する能力	0.34**	0.35**	0.34**	0.34**	0.27**	0.32**
課題基礎力	6.行動持続力	主体的に動き、よい行動を習慣づける能力	0.34**	0.36**	0.34**	0.35**	0.28**	0.32**
	7.課題発見力	様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力	0.31**	0.32**	0.33**	0.33**	0.21**	0.25**
大学での学修	8.計画立案力	課題解決のための適切な計画を立てる能力	0.3**	0.36**	0.34**	0.35**	0.3**	0.28**
	9.実践力	目標達成に向け、実践行動する能力	0.28**	0.35**	0.34**	0.39**	0.25**	0.29**
リテラシー	10.専門知識	大学の専門科目で学んだ知識・技能	0.26**	0.25**	0.24**	0.27**	0.15**	0.21**
	11.一般教養	大学の教養科目で学んだ知識・技能	0.27**	0.28**	0.23**	0.28**	0.17**	0.2**
	12.外国語能力	外国語を使う能力	0.24**	0.2**	0.18**	0.25**	0.15**	0.18**
	13.データサイエンス能力	数理的思考力とデータ分析・活用能力（数理・データサイエンス、情報科学など）	0.25**	0.16**	0.13**	0.21**	0.11*	0.13**
リテラシー	14.情報収集力	課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力	0.28**	0.35**	0.31**	0.33**	0.19**	0.24**
	15.情報分析力	収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力	0.29**	0.28**	0.25**	0.29**	0.14**	0.19**
	16.課題発見力	現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力	0.28**	0.26**	0.29**	0.27**	0.14**	0.21**
	17.構想力	さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力	0.27**	0.29**	0.31**	0.29**	0.18**	0.23**

「PROG白書2021」 卒業生調査との比較

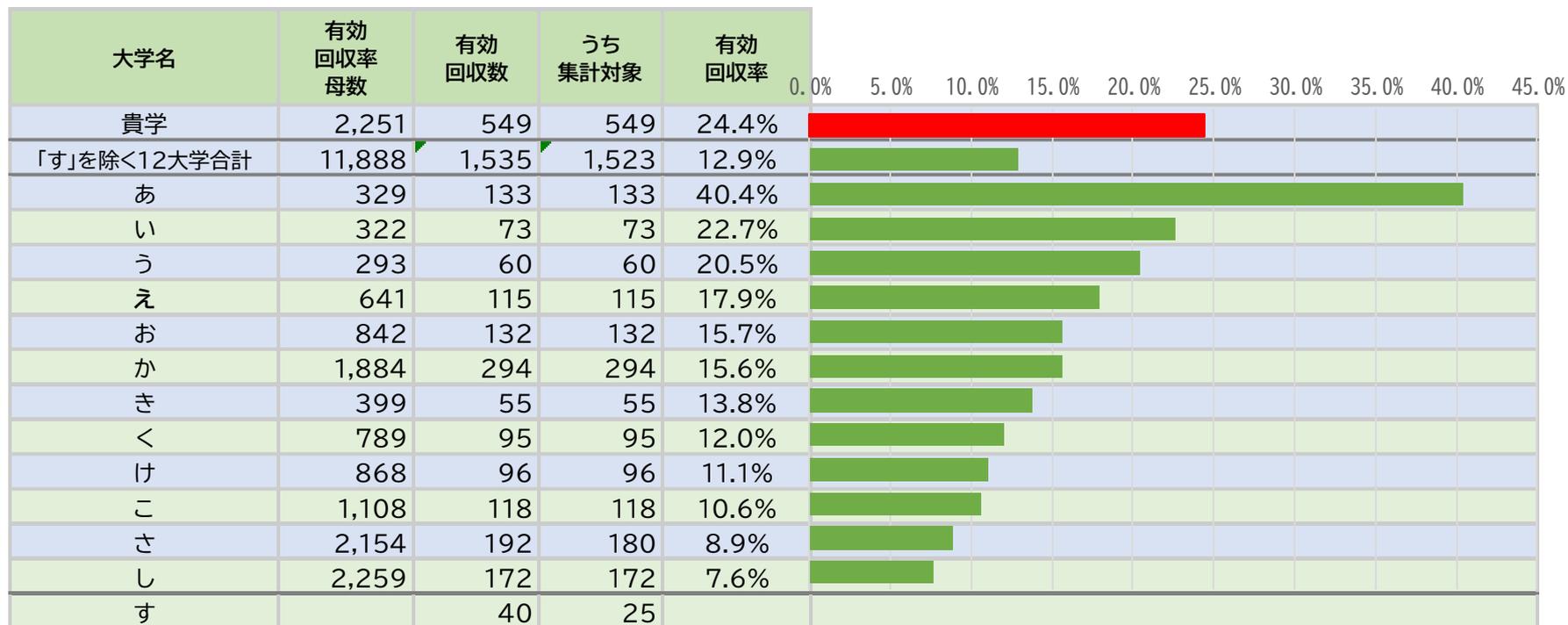
「PROG白書2021」卒業生調査 調査概要

- 調査目的：卒業生を対象に、大学における学生生活に対する満足度や在学中に身につけた能力及び現在の職業生活等についての実態把握と分析を行い、より良い大学作りに向けた検討材料とする。
 - 調査対象：調査への協力を得た全国13大学の2013年度～2016年度卒業の社会人
 - 調査方法：インターネットによるアンケート調査
 - 調査期間：2020年4月21日～2021年2月22日
 - 発送数：12,844人（但し、未達906人）
 - 集計対象数：1,548人
 - 実質回収率：13.0%（1,548／11,938）
- 回答者属性別件数：

性別	件数
男性	779
女性	752
無回答	17
合計	1548

大学での専門	件数
人文科学系	420
社会科学系	562
理工系	366
医療・保健系	74
その他	126
合計	1548

「PROG白書2021」13大学卒業生調査 回収率の比較

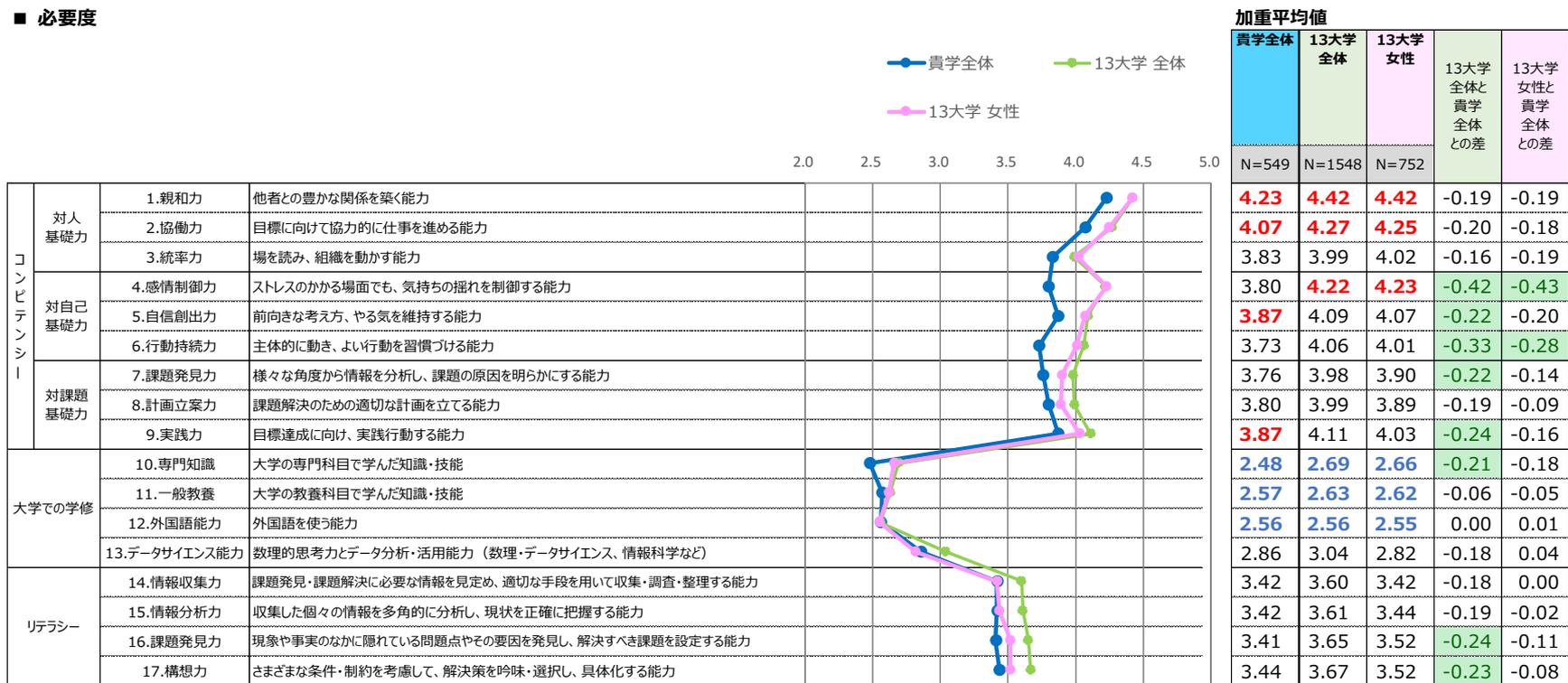


(※「す」の大学はメールで個別に調査協力を依頼を行ったため比較対象外)

Q7-1.必要度

- ✓ 貴学全体でみると、全17項目のうち、もっとも必要度が高いのは「1.親和力」、次いで「2.協働力」であり、いずれ対人基礎力の項目であった。3番目に「5.自信創出力」と「9.実践力」が同スコアで続く。もっとも低いのは「10.専門知識」であった。
- ✓ 基準値となる13大学女性との比較では、「4.感情制御力」「6.行動持続力」が貴学全体の方が低い。

■ 必要度



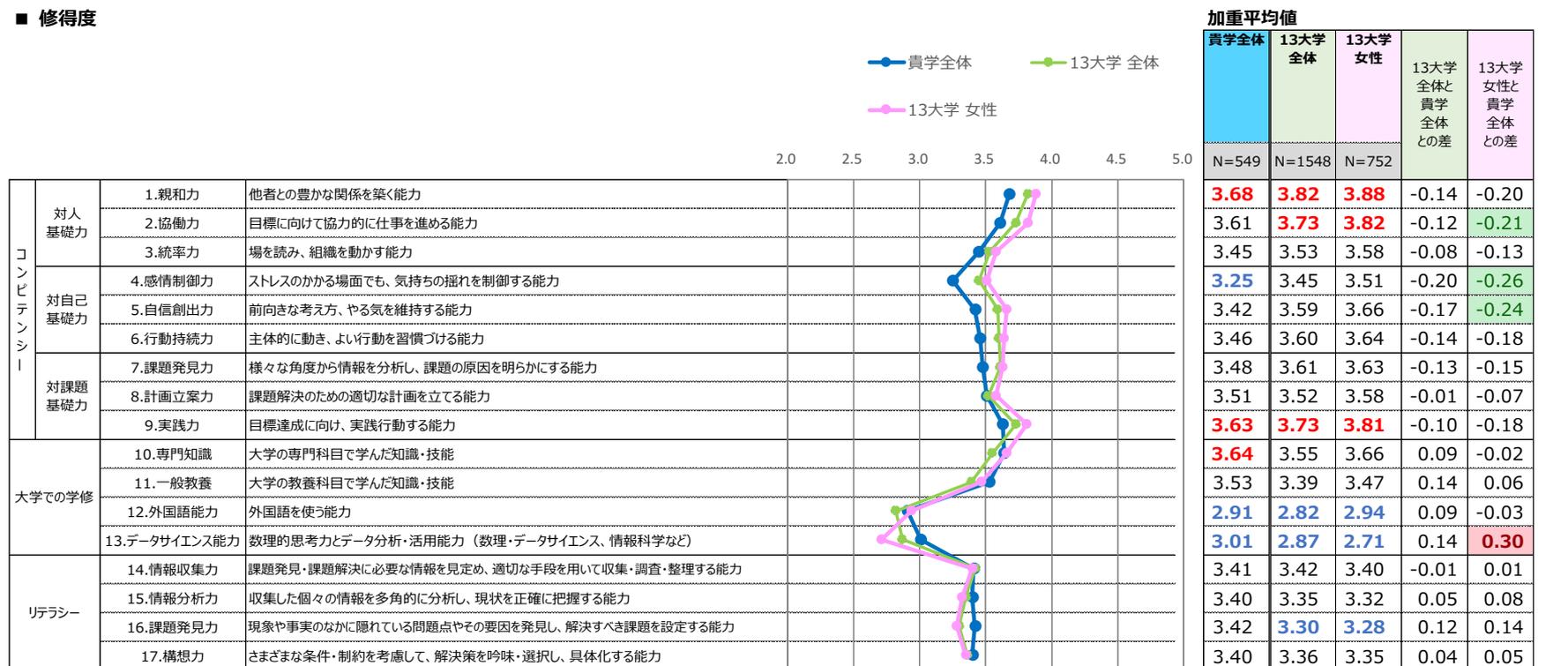
※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体+0.2以上 = ■、-0.2以下 = ■

※絶対に必要：5点、とても必要：4点、必要：3点、少しは必要：2点、あまり必要ではない：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）

Q7-2. 修得度

- ✓ 貴学全体で見ると、全17項目のうち、もっとも修得度が高いのは「1.親和力」、次いで「10.専門知識」「9.実践力」と続く。もっとも低いのは「12.外国語能力」であった。
- ✓ 基準値となる13大学女性との比較では、「13.データサイエンス能力」は0.3pt高い一方、「2.協働力」「4.感情制御力」「5.自信創出力」は貴学全体の方が低い。

■ 修得度

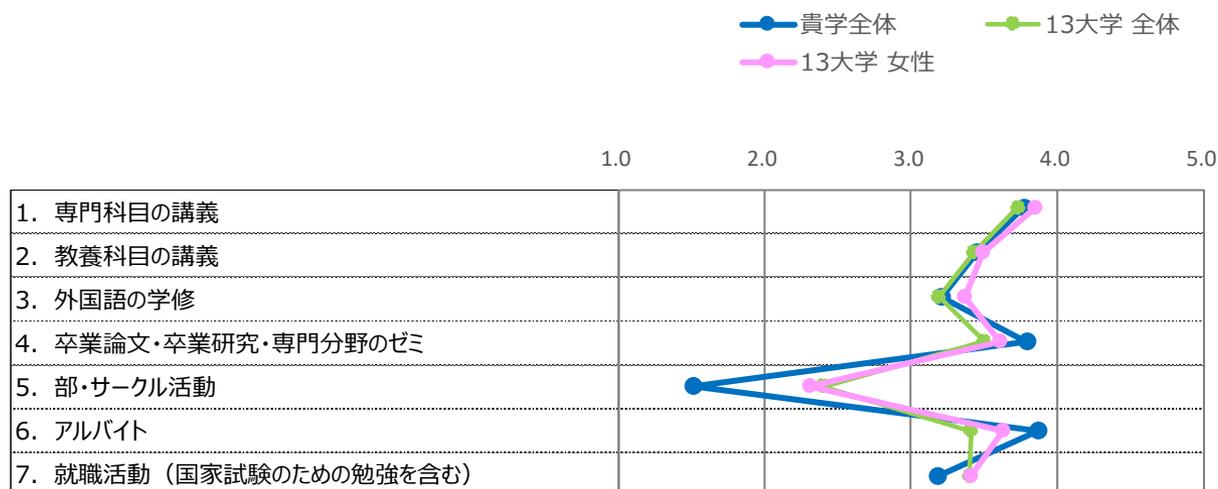


※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体+0.2以上 = ■、-0.2以下 = ■

Q5-1. 学生時代の取り組み姿勢・熱心度

- ✓ 貴学全体でみると、大学時代の熱心度がもっとも高いのは「アルバイト」であり、もっとも低いのは「部・サークル活動」であった。
- ✓ 13大学女性、13大学全体との差で貴学の特徴をみると、「アルバイト」「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」では貴学が上回っており、「部・サークル活動」「就職活動」では下回っている。1~3の学修項目については、比較集団と大きな差はない。

■ 大学時代の取り組み姿勢・熱心度



上位3項目
下位3項目
加重平均値

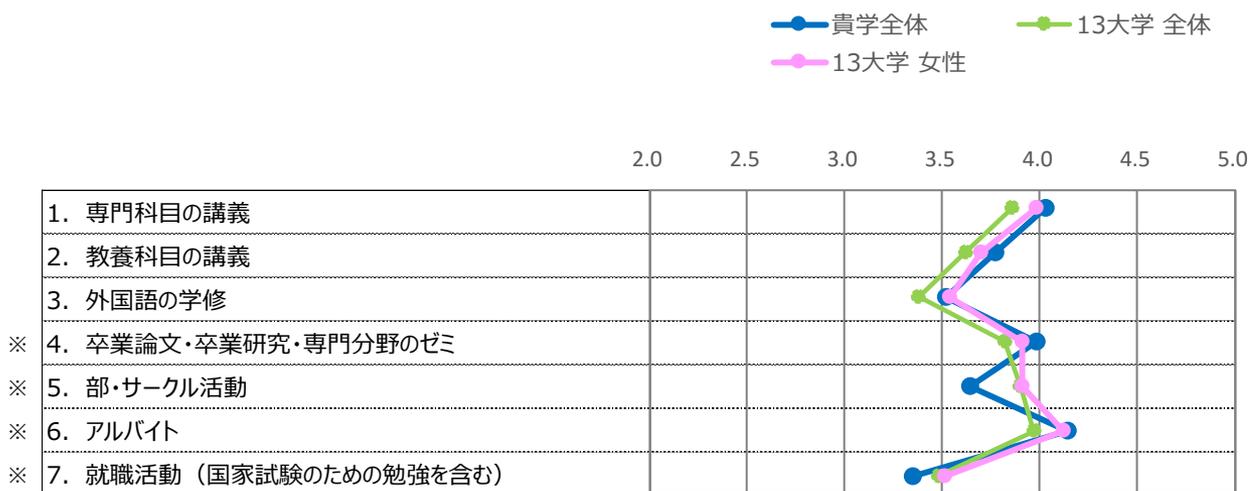
貴学全体	13大学全体	13大学女性	13大学全体と貴学全体との差	13大学女性と貴学全体との差
N=549	N=1548	N=752		
3.77	3.73	3.85	0.04	-0.08
3.45	3.43	3.49	0.02	-0.04
3.21	3.19	3.37	0.02	-0.16
3.79	3.50	3.61	0.29	0.18
1.51	2.40	2.31	-0.89	-0.80
3.87	3.41	3.63	0.46	0.24
3.18	3.40	3.41	-0.22	-0.23

※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体+0.2以上 = ■、-0.2以下 = ■

Q5-2. 大学在学中の満足度

- ✓ 貴学全体で見ると、大学時代の満足度がもっとも高いのは「アルバイト」であり、もっとも低いのは「就職活動」であった。
- ✓ 13大学女性、13大学全体との差で貴学の特徴をみると、「部・サークル活動」で0.2ポイント以上下回っている。

■ 大学在学中の満足度



注：回答は取組経験者のみのため、※印の項目のN数は異なる

上位3項目
下位3項目
加重平均値

貴学全体	13大学全体	13大学女性	13大学全体と貴学全体との差	13大学女性と貴学全体との差
N=549	N=1548	N=752		
4.03	3.86	3.98	0.17	0.05
3.77	3.62	3.70	0.15	0.07
3.52	3.38	3.54	0.14	-0.02
3.98	3.82	3.91	0.16	0.07
3.64	3.90	3.91	-0.26	-0.27
4.14	3.97	4.12	0.17	0.02
3.35	3.48	3.51	-0.13	-0.16

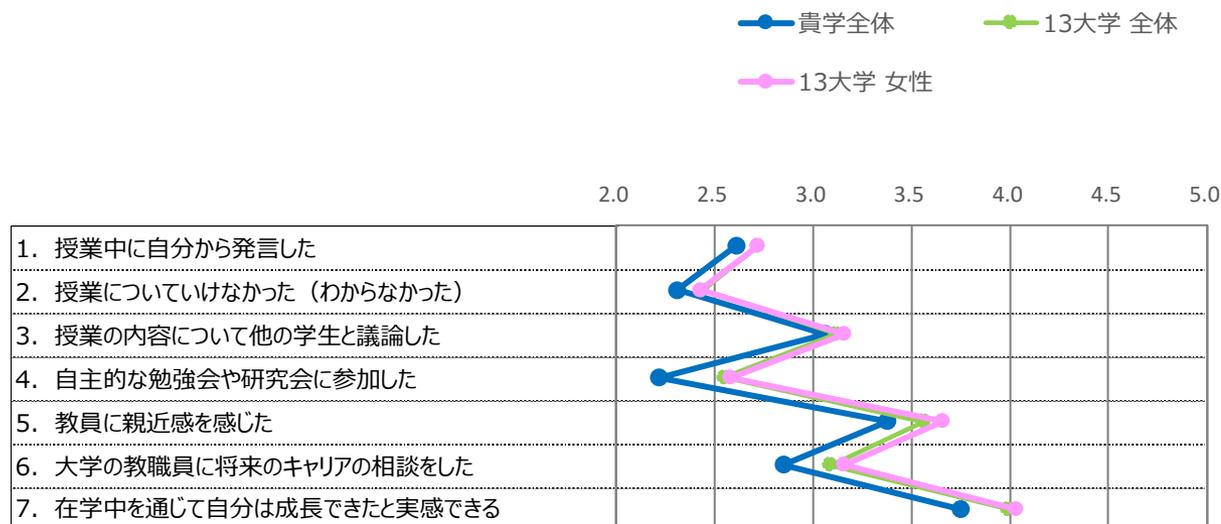
※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体+0.2以上 = ■、-0.2以下 = ■

※とても満足している：5点、やや満足している：4点、どちらともいえない：3点、あまり満足していない：2点、まったく満足していない：1点として加重平均値を算出。
(未経験者、無回答は除く)

Q6. 大学時代の学習経験や成長実感

- ✓ 貴学全体でみると、大学時代の経験の値がもっとも高いのは「7.在学中を通じて自分は成長できたと実感できる」であり、もっとも低いのは「4.自主的な勉強会や研究会に参加した」であった。
- ✓ 13大学女性、13大学全体との差で貴学の特徴をみるといずれの項目も下回っており、特に、「4.自主的な勉強会や研究会に参加した」「5.教員に親近感を感じた」「6.大学の教職員に将来のキャリアの相談をした」「7.在学中を通じて自分は成長できたと実感できる」では、その差がやや大きい。

■ 大学時代の学習経験や成長実感



上位2項目
下位2項目
加重平均値

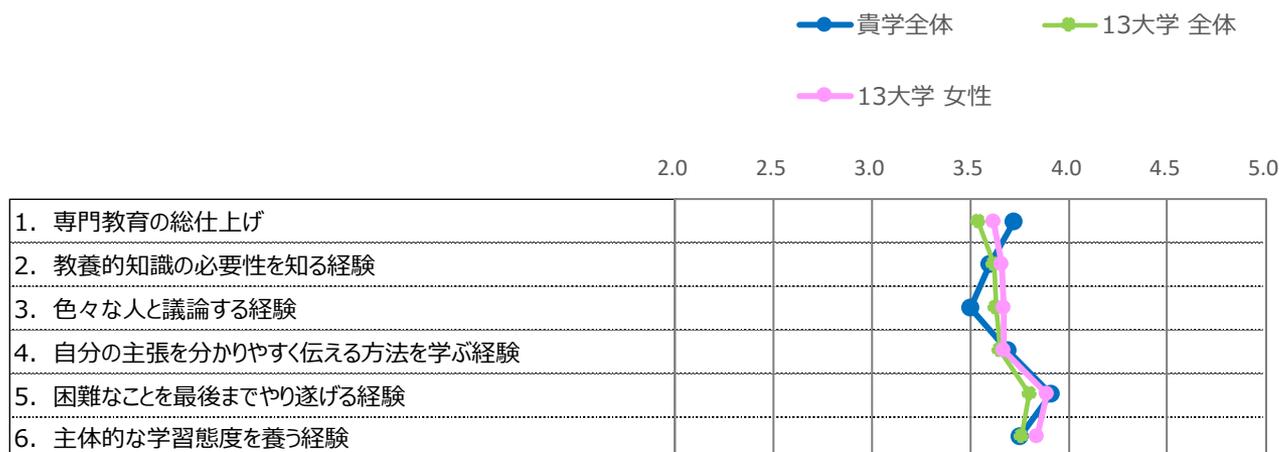
貴学全体	13大学全体	13大学女性	13大学全体と貴学全体との差	13大学女性と貴学全体との差
N=549	N=1548	N=752		
2.61	2.72	2.72	-0.11	-0.11
2.31	2.44	2.43	-0.13	-0.12
3.06	3.12	3.16	-0.06	-0.10
2.22	2.55	2.58	-0.33	-0.36
3.38	3.56	3.66	-0.18	-0.28
2.85	3.09	3.16	-0.24	-0.31
3.75	3.99	4.03	-0.24	-0.28

※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体+0.2以上 = ■、-0.2以下 = ■

Q8. 卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミの意義

- ✓ 貴学全体でみると、大学時代の経験の値がもっとも高いのは「5.困難なことを最後までやり遂げる経験」であり、もっとも低いのは「3.色々な人と議論する経験」であった。
- ✓ 13大学女性、13大学全体と貴学全体との差はいずれの項目も±0.2ポイント未満であり基準値との差はほぼない。

■ 卒業論文の意義（卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ 経験者）



上位2項目
下位2項目
加重平均値

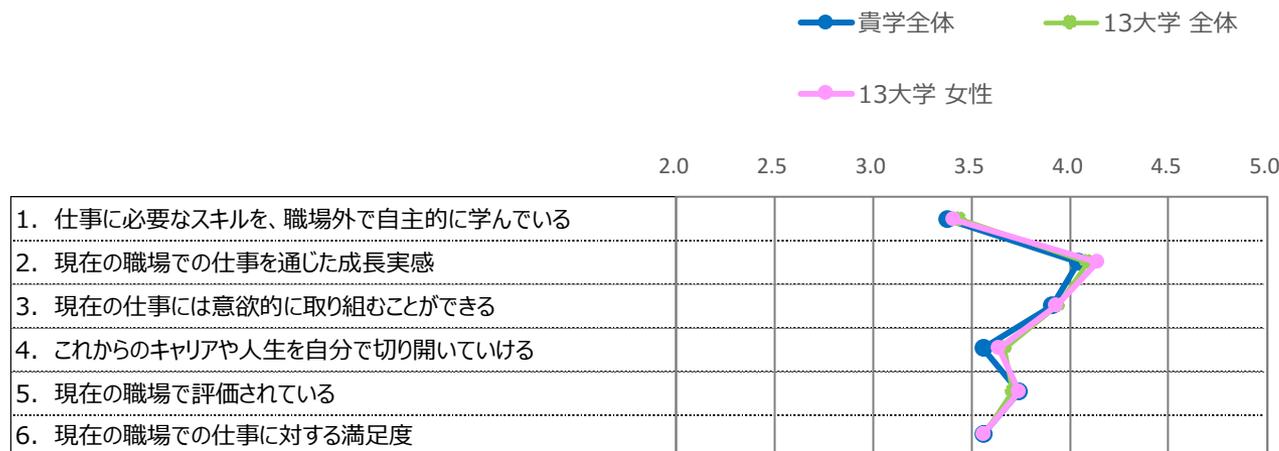
貴学全体	13大学 全体	13大学 女性	13大学 全体と 貴学 全体との差	13大学 女性と 貴学 全体との差
N=549	N=1475	N=722		
3.72	3.54	3.62	0.18	0.10
3.60	3.62	3.66	-0.02	-0.06
3.50	3.63	3.67	-0.13	-0.17
3.69	3.65	3.67	0.04	0.02
3.91	3.80	3.89	0.11	0.02
3.75	3.76	3.84	-0.01	-0.09

※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体+0.2以上 = ■、-0.2以下 = ■

Q16. キャリア意識

- ✓ 貴学全体でみると、キャリア意識の項目の中で値がもっとも高いのは「2.現在の職場での仕事を通じた成長実感」であり、もっとも低いのは「1.仕事に必要なスキルを、職場外で自主的に学んでいる」であった。
- ✓ 13大学女性との差で貴学の特徴をみると、全項目で貴学が上回っているが、特に「2.現在の職場での仕事を通じた成長実感」「3.現在の仕事には意欲的に取り組むことができる」では+0.2ポイント以上と特徴となっている。

■ キャリア意識（現在、就業中のみ）



上位2項目
下位2項目
加重平均値

貴学全体	13大学全体	13大学女性	13大学全体と貴学全体との差	13大学女性と貴学全体との差
N=486	N=1402	N=665		
3.38	3.44	3.41	-0.06	0.11
4.04	4.09	4.14	-0.05	0.22
3.91	3.94	3.93	-0.03	0.39
3.56	3.67	3.64	-0.11	0.12
3.74	3.71	3.74	0.03	0.16
3.56	3.56	3.56	0.00	0.05

※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体+0.2以上 = ■、-0.2以下 = ■

まとめ

まとめ

■ 必要度「職場(社会)で必要とされている度合い」

上位三項目

- ✓ 1.親和力（対人基礎力）
- ✓ 2.協働力（対人基礎力）
- ✓ 5.自信創出力（対自己基礎力）、9.実践力（対課題基礎力） ※同スコア
- ✓ 卒業年度別：
2021年度のみ「3.統率力」の必要度が上位に入る。
- ✓ 学科別：
観光デザイン学科では「12.外国語能力」の必要度が高い。

■ 修得度「学生時代に身についた度合い」

上位三項目

- ✓ 1.親和力（対人基礎力）
- ✓ 10. 専門知識（大学での学修）
- ✓ 9.実践力（対課題基礎力）
- ✓ 卒業年度別：
2019年度卒は、全般に修得度が高い傾向がみられる。
- ✓ 学科別：
人文学科、現代文化表現学科、臨床心理学科では「10.専門知識」がもっとも高い。
相対的に生活環境マネジメント学科、コミュニティデザイン学科は修得度が高く、人文学科、マネジメント学科は低い傾向がみられる。

まとめ

■ ポートフォリオ（必要度×修得度）

【強み】の項目

- ✓ 1.親和力（対人基礎力）
- ✓ 9.実践力（対課題基礎力）

【課題領域】の項目

- ✓ 4.感情制御力（対自己基礎力）

卒業年度別の特徴

- ✓ 課題領域：「5.自信創出力」
⇒ **2019年度、2021年度卒：社会人歴が浅い若い世代の課題**

学科別の特徴

- ✓ 強み領域：「1.親和力」「2.協働力」「3.統率力」「6.行動持続力」「9.実践力」
⇒ **生活環境マネジメント科：対人基礎力を中心に強みの項目が多い**
- ✓ 課題領域：「4.感情制御力」「5.自信創出力」「6.行動持続力」「14.情報収集力」「15.情報分析力」「17.構想力」
⇒ **コミュニケーション文化学科：対自己基礎力領域、リテラシーが【課題領域】**

まとめ

- 相関分析
- 修得度と「学生時代の取り組み姿勢・熱心度・満足度」との関連
 - ✓ **学修活動の熱心度や満足度**と相関関係が高い能力修得度
「10.専門知識」「11.一般教養」
 - ✓ 多くの基礎力の修得と相関関係が高い活動
「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」
- 修得度と「在学中の学修経験や成長実感」との関連
 - ✓ **在学中の学修経験**と多くの相関がみられる能力修得度
「2.協働力」「7.課題発見力（対課題基礎力）」
 - ✓ 「**成長実感**」と相関関係が高い能力修得度
「2.協働力」「9.実践力」「7.課題発見力」
 - ✓ 「**授業中に自分から発言した」「授業の内容について他の学生と議論した」「教員に親近感を感じた**」
→これらの経験は多くの能力の修得につながっている
- 修得度と総合満足度・貴学推奨度との関連
 - ✓ **満足度**と相関が高い能力修得度（上位三項目）
「1.親和力」「2.協働力」「5.自信創出力」
 - ✓ **貴学推奨度**と相関が高い能力修得度（上位三項目）
「14.情報収集力」「9.実践力」「11.一般教養」
- 修得度と「仕事の仕事の満足度やキャリア意識」との関連
 - ✓ **仕事の満足度とキャリア意識**と多くの相関がみられる能力修得度
「5.自信創出力」「6.行動持続力」

まとめ

■ 「PROG白書2021」卒業生調査との比較

【必要度】

13大学女性平均と比べて低い項目

- ✓ 「4.感情制御力」「6.行動持続力」

【修得度】

13大学女性平均と比べて高い項目

- ✓ 「13.データサイエンス能力」

13大学女性平均と比べて低い項目

- ✓ 「2.協働力」「5.自信創出力」「6.行動持続力」

【大学時代の学習経験や成長実感】

13大学女性平均と比べて低い項目

- ✓ 4. 自主的な勉強会や研究会に参加した
- ✓ 5. 教員に親近感を感じた
- ✓ 6. 大学の教職員に将来のキャリアの相談をした
- ✓ 7. 在学中を通じて自分は成長できたと実感できる



13大学女性平均との比較からわかること
・教職員とのコミュニケーションが希薄
・在学中の成長実感の不足

【キャリア意識】

13大学女性平均と比べて高い項目

- ✓ 2. 現在の職場での仕事を通じた成長実感
- ✓ 3. 現在の仕事には意欲的に取り組むことができる



13大学女性平均との比較からわかること
・仕事への前向きな姿勢と成長

アンケート集計

アンケート集計

Q1.卒業年度（全体／単一回答）

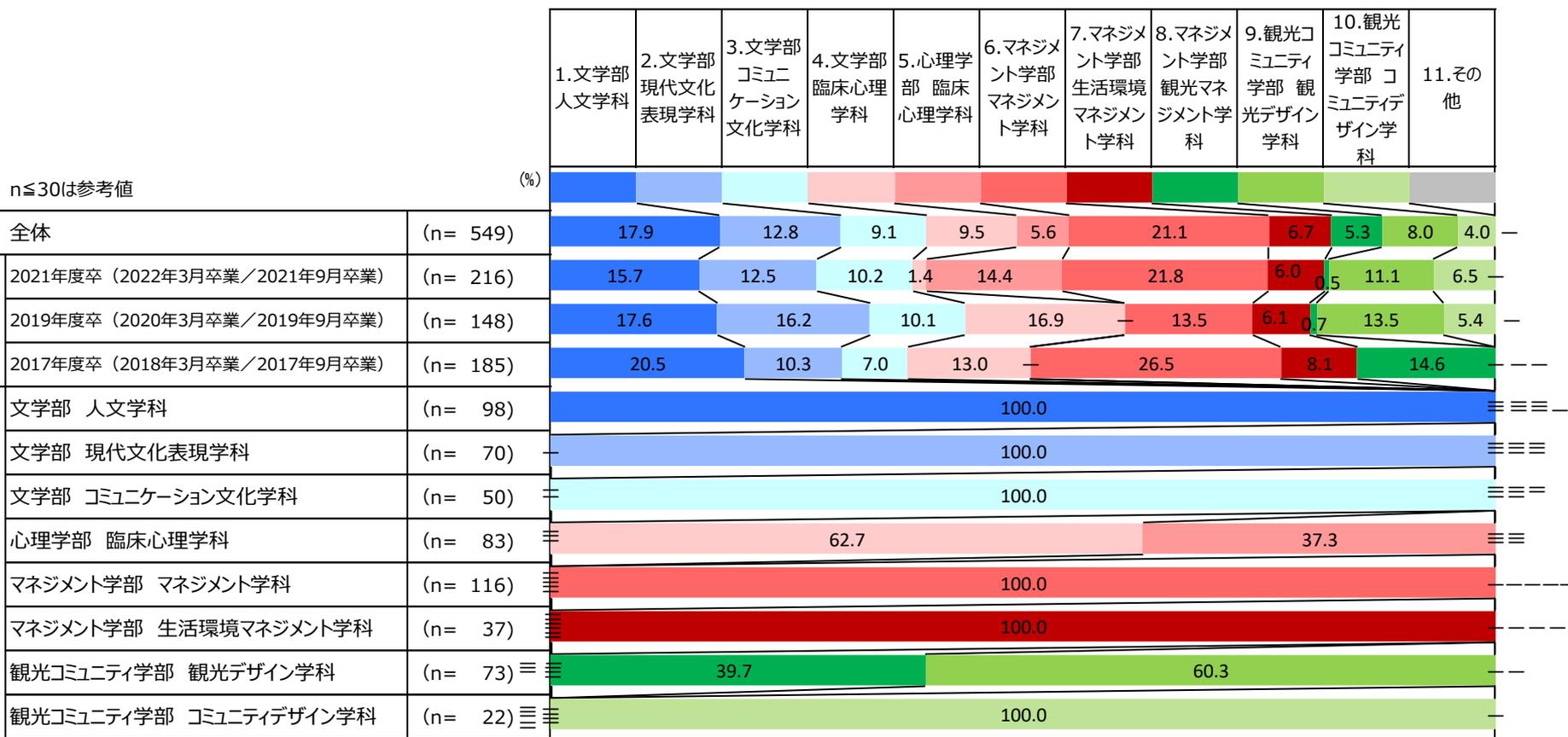
		2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）
n≤30は参考値		(%)		
全体	(n= 549)	39.3	27.0	33.7
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	100.0		
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	100.0		
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	100.0		
学科別	文学部 人文学科	34.7	26.5	38.8
	文学部 現代文化表現学科	38.6	34.3	27.1
	文学部 コミュニケーション文化学科	44.0	30.0	26.0
	心理学部 臨床心理学科	41.0	30.1	28.9
	マネジメント学部 マネジメント学科	40.5	17.2	42.2
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	35.1	24.3	40.5
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	34.2	28.8	37.0
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	63.6	36.4	

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q2.卒業学科（全体／単一回答）

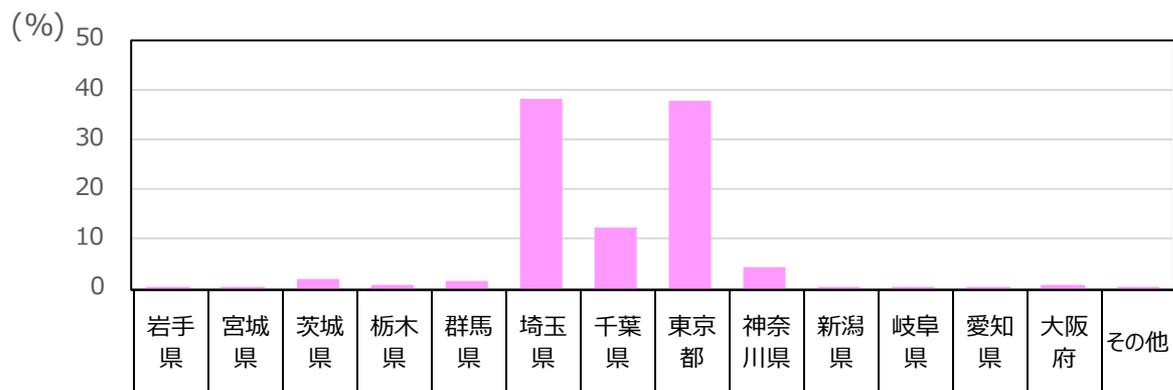


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q4.現在お住まいの都道府県（全体／単一回答）



■ 全体

n≥30の場合

50.0 全体+10ポイント以上

50.0 全体-10ポイント以下

全体		(n= 549)	岩手県	宮城県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	岐阜県	愛知県	大阪府	その他
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	-	-	0.5	0.9	0.9	38.0	13.0	41.2	3.2	0.5	-	0.9	-	0.9
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	-	-	2.7	0.7	-	39.2	10.8	40.5	3.4	-	0.7	0.7	0.7	0.7
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	0.5	0.5	3.2	0.5	4.3	38.4	12.4	31.4	6.5	-	-	-	2.2	-
	全体	(n= 549)	0.2	0.2	2.0	0.7	1.8	38.4	12.2	37.7	4.4	0.2	0.2	0.5	0.9	0.5
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	-	1.0	1.0	3.1	4.1	40.8	9.2	36.7	3.1	-	-	-	1.0	-
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	-	-	2.9	-	-	41.4	14.3	37.1	1.4	-	-	-	1.4	1.4
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	-	-	-	2.0	-	44.0	6.0	44.0	2.0	-	-	-	-	2.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	-	-	-	-	2.4	33.7	12.0	43.4	7.2	-	1.2	-	-	-
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	-	-	3.4	-	2.6	41.4	13.8	31.0	5.2	-	-	1.7	0.9	-
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	-	-	2.7	-	-	43.2	10.8	35.1	2.7	-	-	2.7	2.7	-
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	1.4	-	2.7	-	-	34.2	15.1	34.2	8.2	1.4	-	-	1.4	1.4
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	-	-	4.5	-	4.5	13.6	18.2	59.1	-	-	-	-	-	-

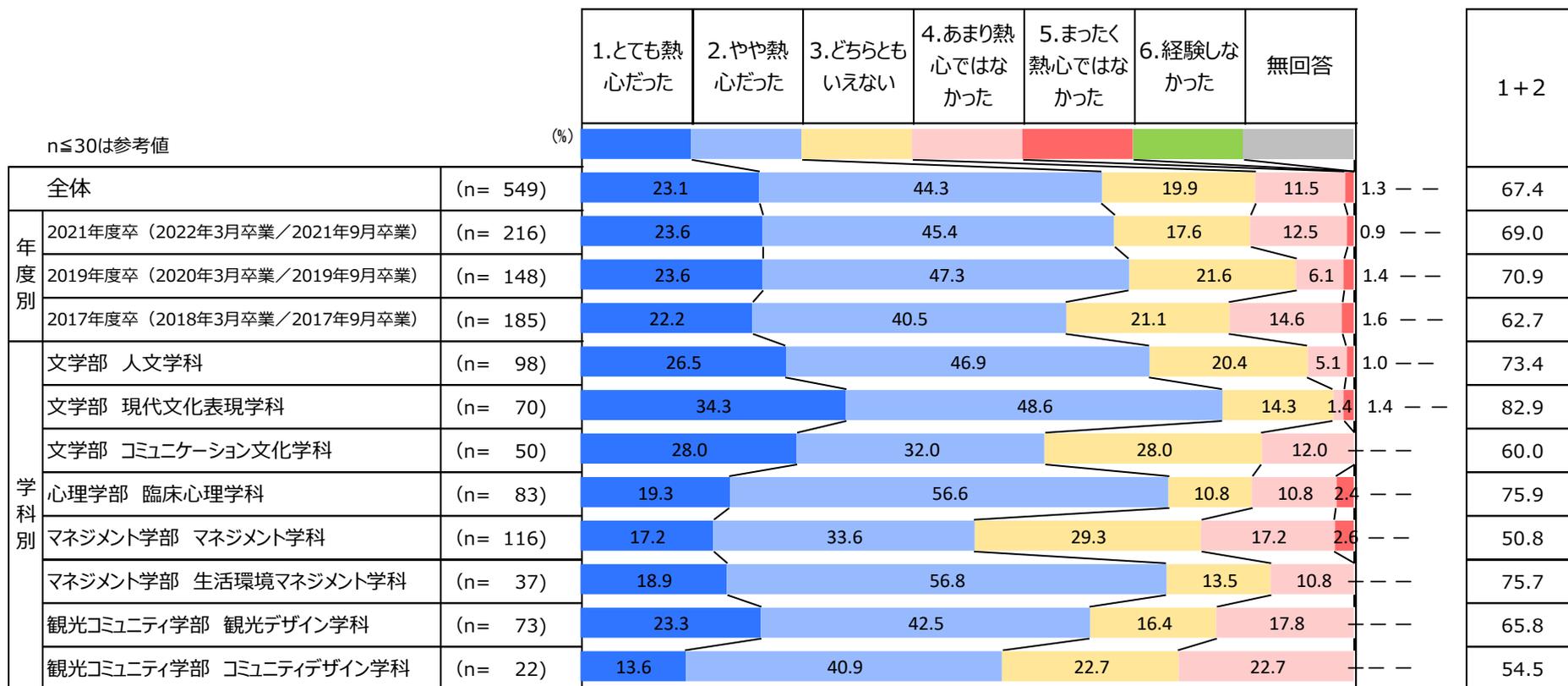
※n=0の都道府県はグラフ化せず

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-1取組度】1.専門科目の講義（全体／単一回答）



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-1取組度】2.教養科目の講義（全体／単一回答）

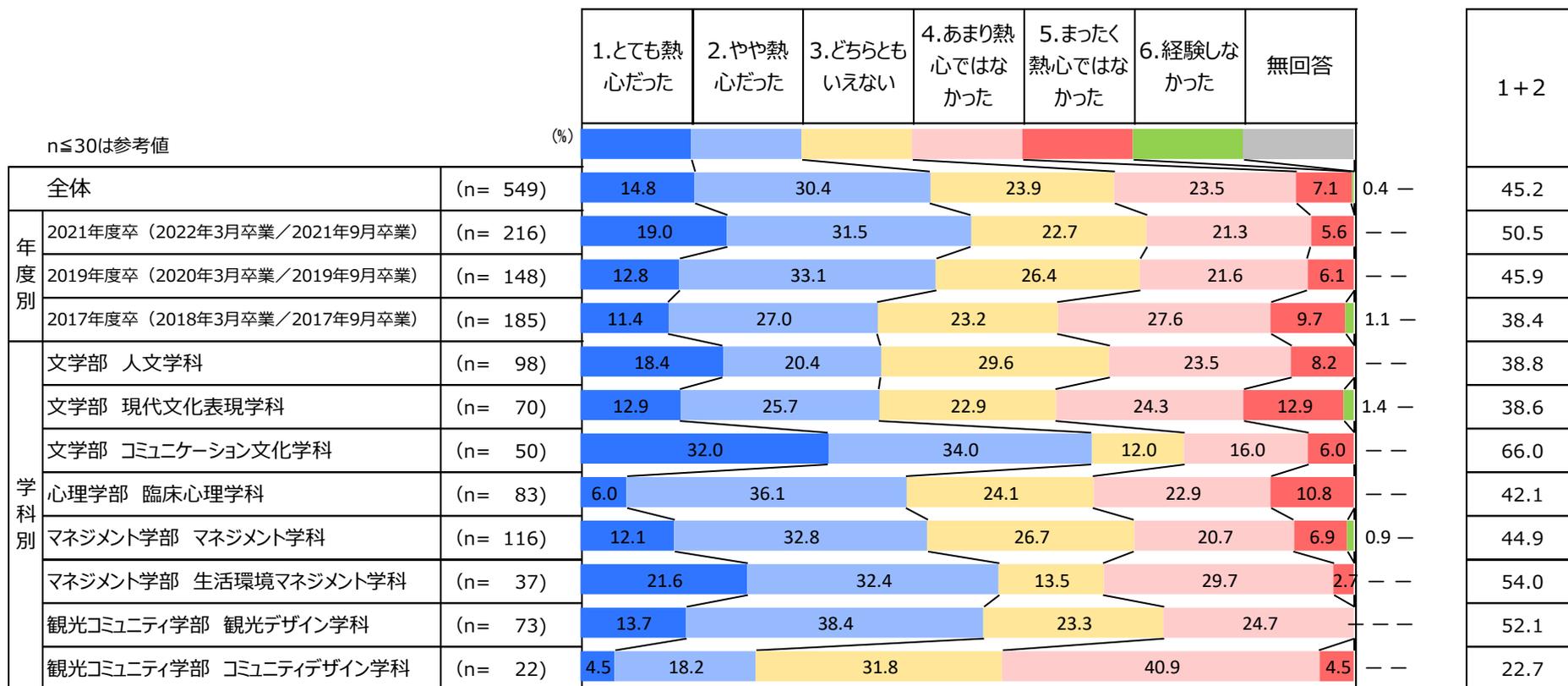
			1.とても熱心だった	2.やや熱心だった	3.どちらともいえない	4.あまり熱心ではなかった	5.まったく熱心ではなかった	6.経験しなかった	無回答		1+2
n≤30は参考値		(%)									
全体	(n= 549)		14.0	38.8			27.0	18.4	1.8	---	52.8
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	12.0	37.5			29.6	19.4	1.4	---	49.5
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	15.5	42.6			26.4	14.2	1.4	---	58.1
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	15.1	37.3			24.3	20.5	2.7	---	52.4
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	26.5	39.8			19.4	12.2	2.0	---	66.3
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	14.3	35.7			30.0	18.6	1.4	---	50.0
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	14.0	44.0			28.0	14.0	---	---	58.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	7.2	43.4			26.5	18.1	4.8	---	50.6
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	12.1	35.3			31.9	18.1	2.6	---	47.4
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	18.9	35.1			18.9	27.0	---	---	54.0
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	9.6	38.4			30.1	21.9	---	---	48.0
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)		40.9			27.3	31.8	---	---	40.9

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-1取組度】3.外国語の学修（全体／単一回答）

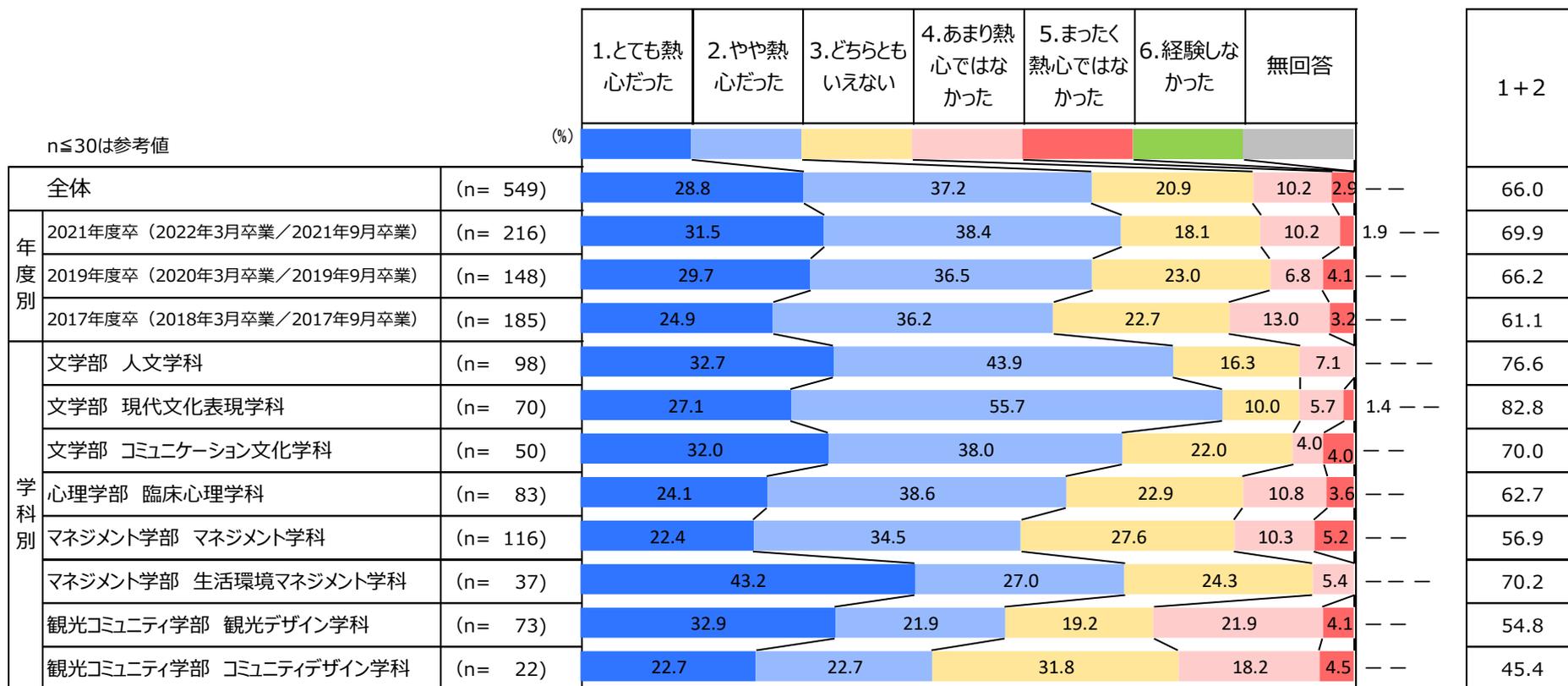


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-1取組度】4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ（全体／単一回答）



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-1取組度】5.部・サークル活動（全体／単一回答）

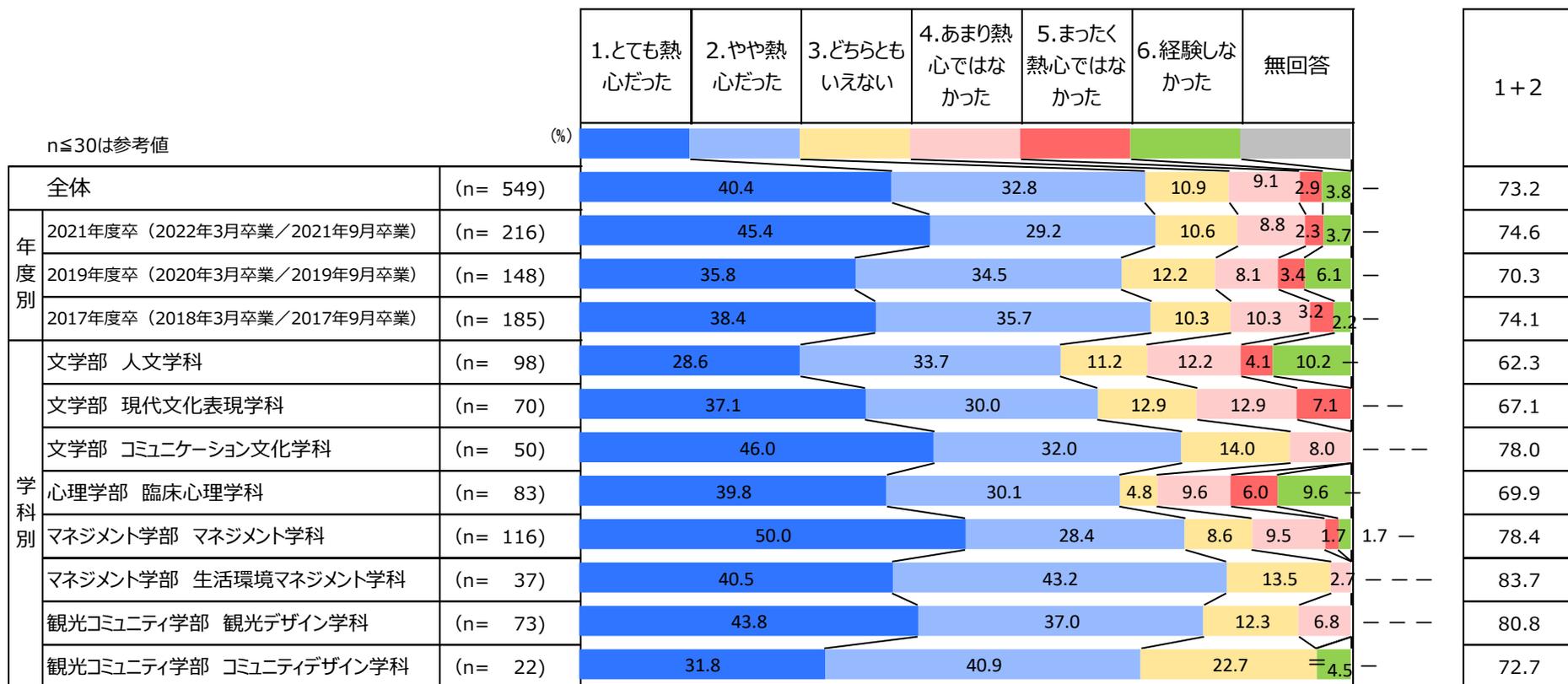
		1.とても熱心だった	2.やや熱心だった	3.どちらともいえない	4.あまり熱心ではなかった	5.まったく熱心ではなかった	6.経験しなかった	無回答	1+2	
n≤30は参考値		(%)								
全体	(n= 549)	12.6	12.0	7.3	6.6	4.7	56.8		24.6	
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	8.8	13.0	6.0	3.2	6.0	63.0		21.8
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	13.5	9.5	9.5	7.4	4.1	56.1		23.0
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	16.2	13.0	7.0	9.7	3.8	50.3		29.2
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	14.3	16.3	8.2	7.1	1.0	53.1		30.6
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	11.4	10.0	7.1	5.7	5.7	60.0		21.4
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	12.0	10.0	14.0	8.0	2.0	54.0		22.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	14.5	9.6	6.0	7.2	4.8	57.8		24.1
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	12.9	10.3	4.3	8.6	4.3	59.5		23.2
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	10.8	8.1	5.4	5.4		70.3		18.9
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	9.6	16.4	11.0	4.1	9.6	49.3		26.0
観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	13.6	13.6	9.1	9.1		54.5		27.2	

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-1取組度】6.アルバイト（全体／単一回答）

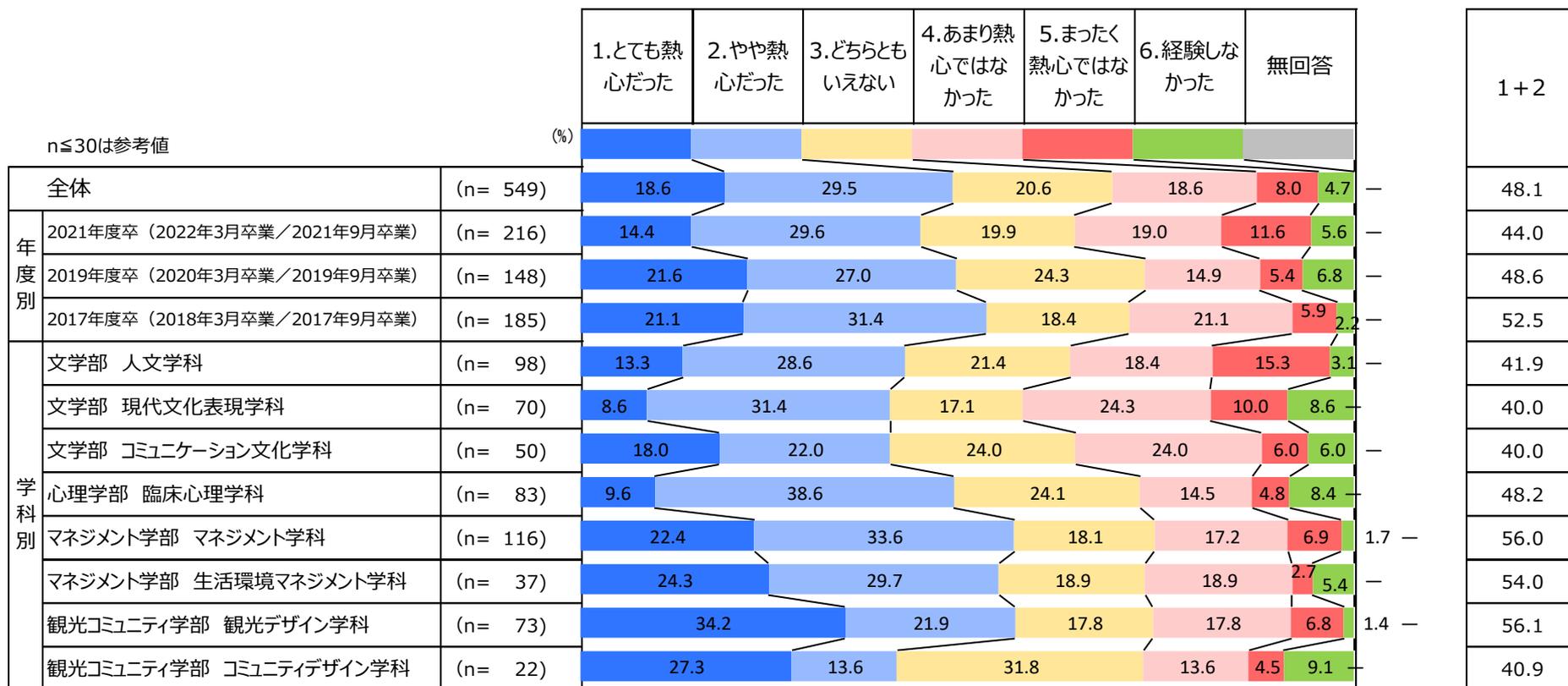


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-1取組度】7.就職活動(国家試験のための勉強も含む) (全体/単一回答)

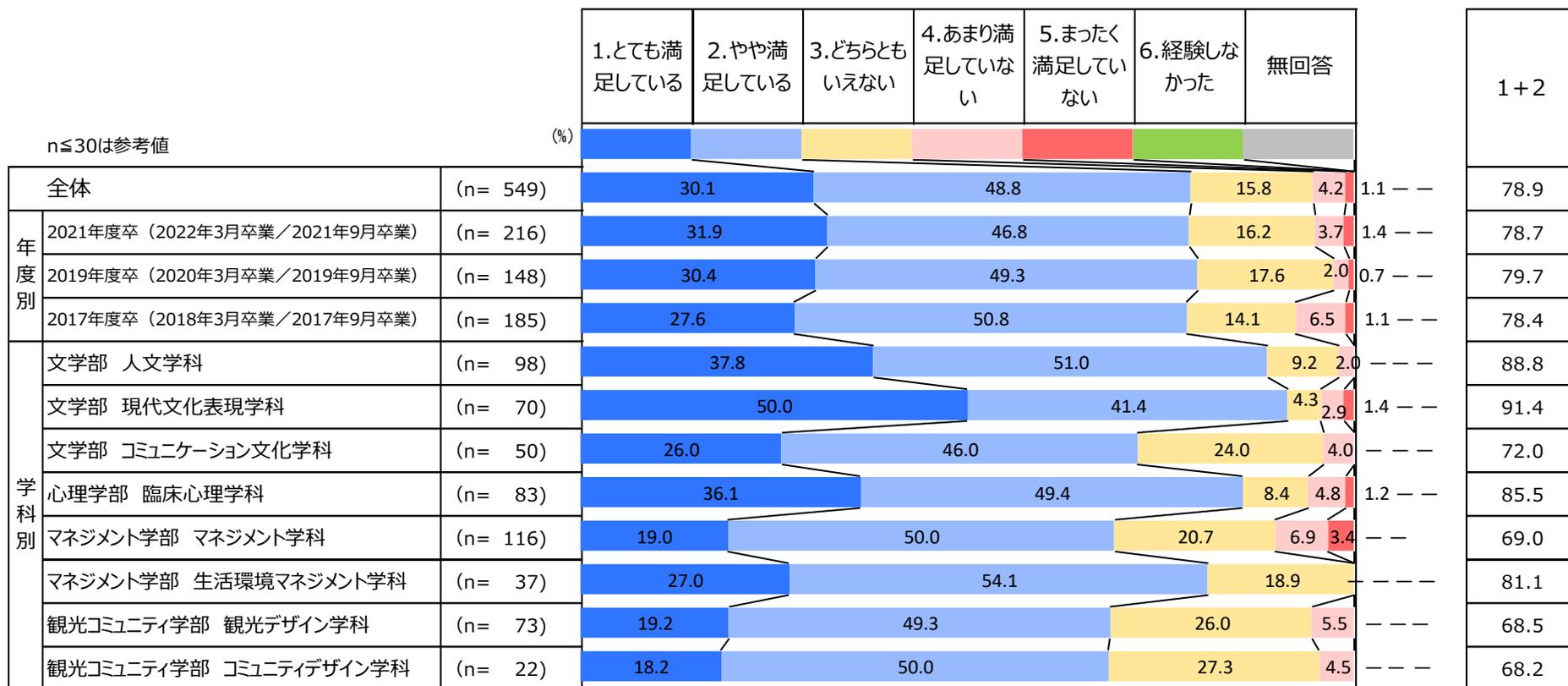


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-2満足度】1.専門科目の講義（全体／単一回答）



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-2満足度】2.教養科目の講義（全体／単一回答）

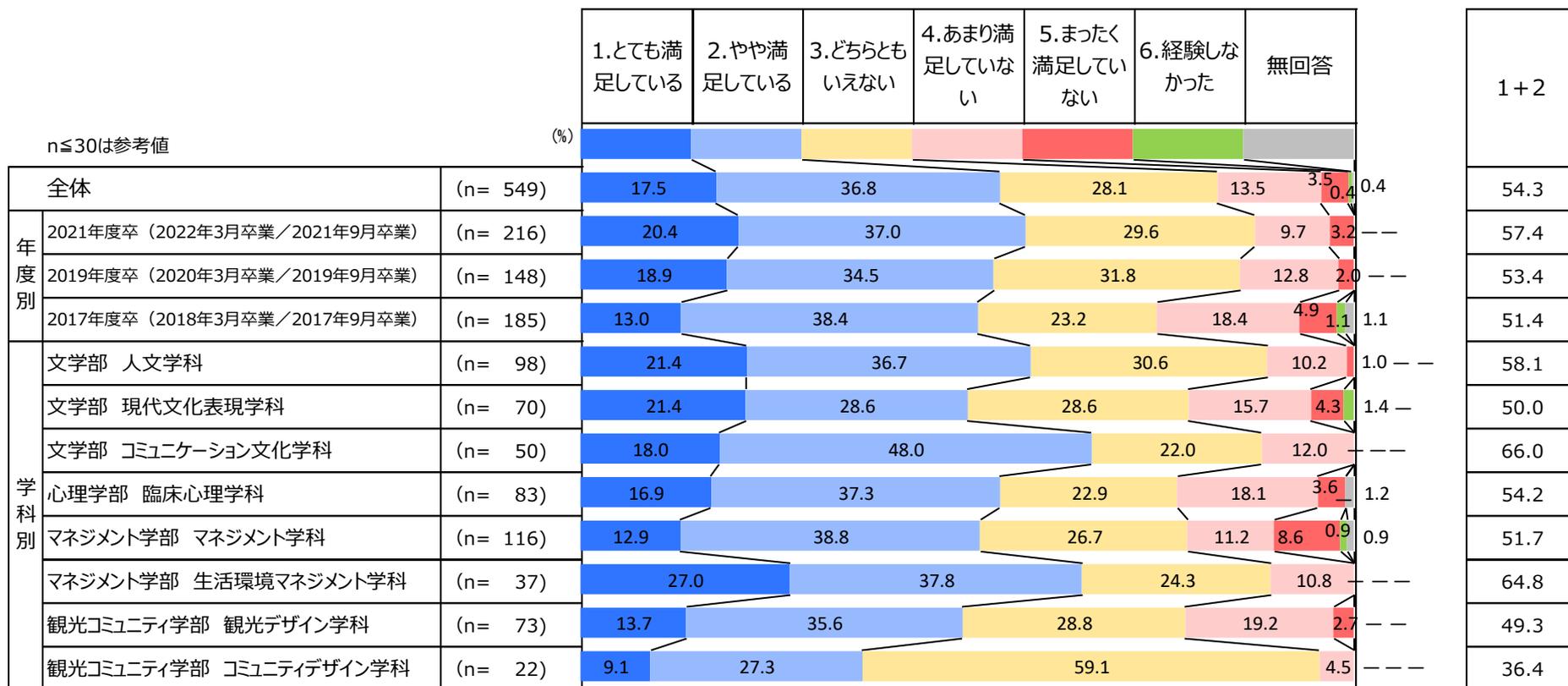
			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	6.経験しなかった	無回答		1+2
n≤30は参考値		(%)									
全体	(n= 549)		19.9	47.2	25.0	6.2	1.8	—	—	67.1	
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	18.1	48.1	25.9	6.0	1.9	—	—	66.2	
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	20.3	47.3	25.7	6.1	0.7	—	—	67.6	
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	21.6	45.9	23.2	6.5	2.7	—	—	67.5	
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	27.6	52.0	17.3	3.1	—	—	—	79.6	
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	27.1	37.1	25.7	8.6	1.4	—	—	64.2	
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	22.0	50.0	24.0	4.0	—	—	—	72.0	
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	16.9	49.4	20.5	10.8	2.4	—	—	66.3	
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	16.4	45.7	26.7	6.9	4.3	—	—	62.1	
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	24.3	48.6	24.3	2.7	—	—	—	72.9	
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	12.3	45.2	34.2	6.8	1.4	—	—	57.5	
観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	4.5	54.5	36.4	4.5	—	—	—	59.0		

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-2満足度】3.外国語の学修（全体／単一回答）

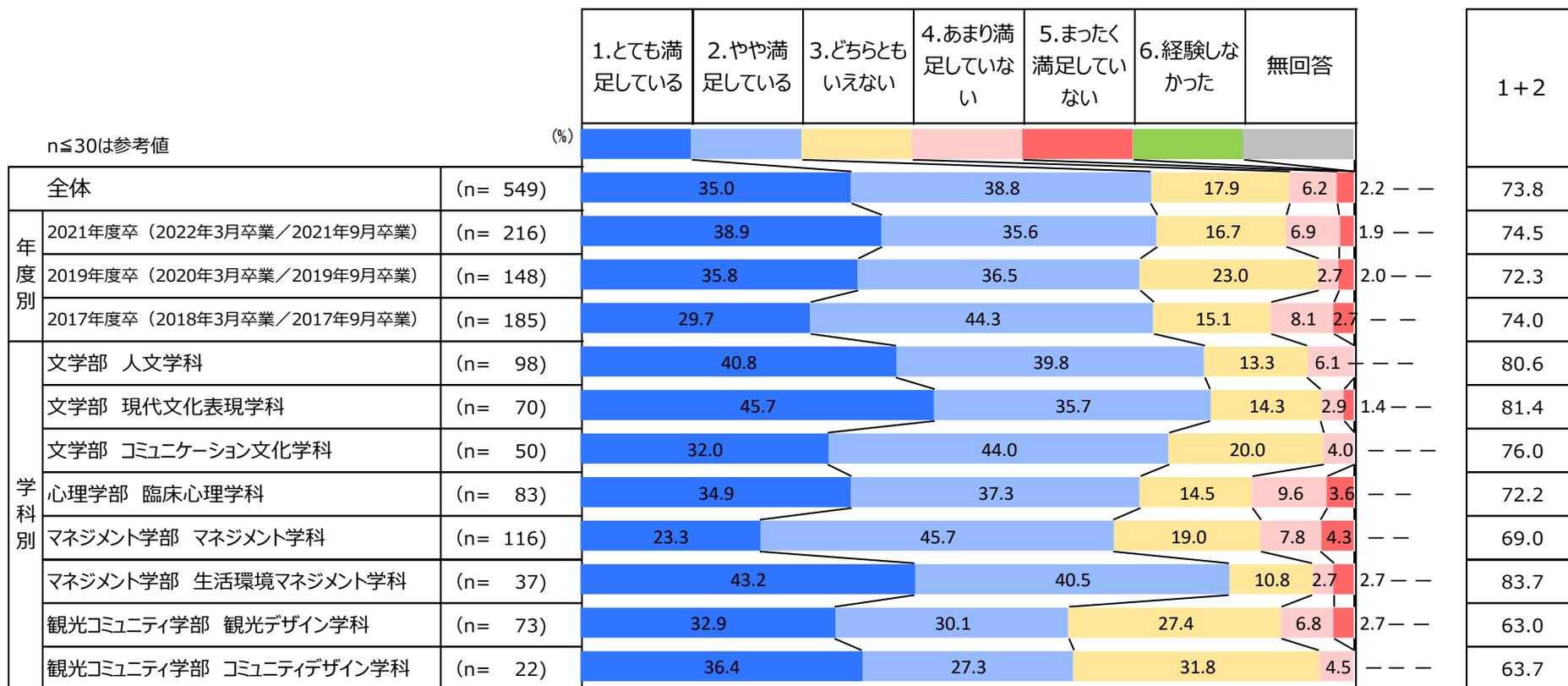


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-2満足度】4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ（全体／単一回答）

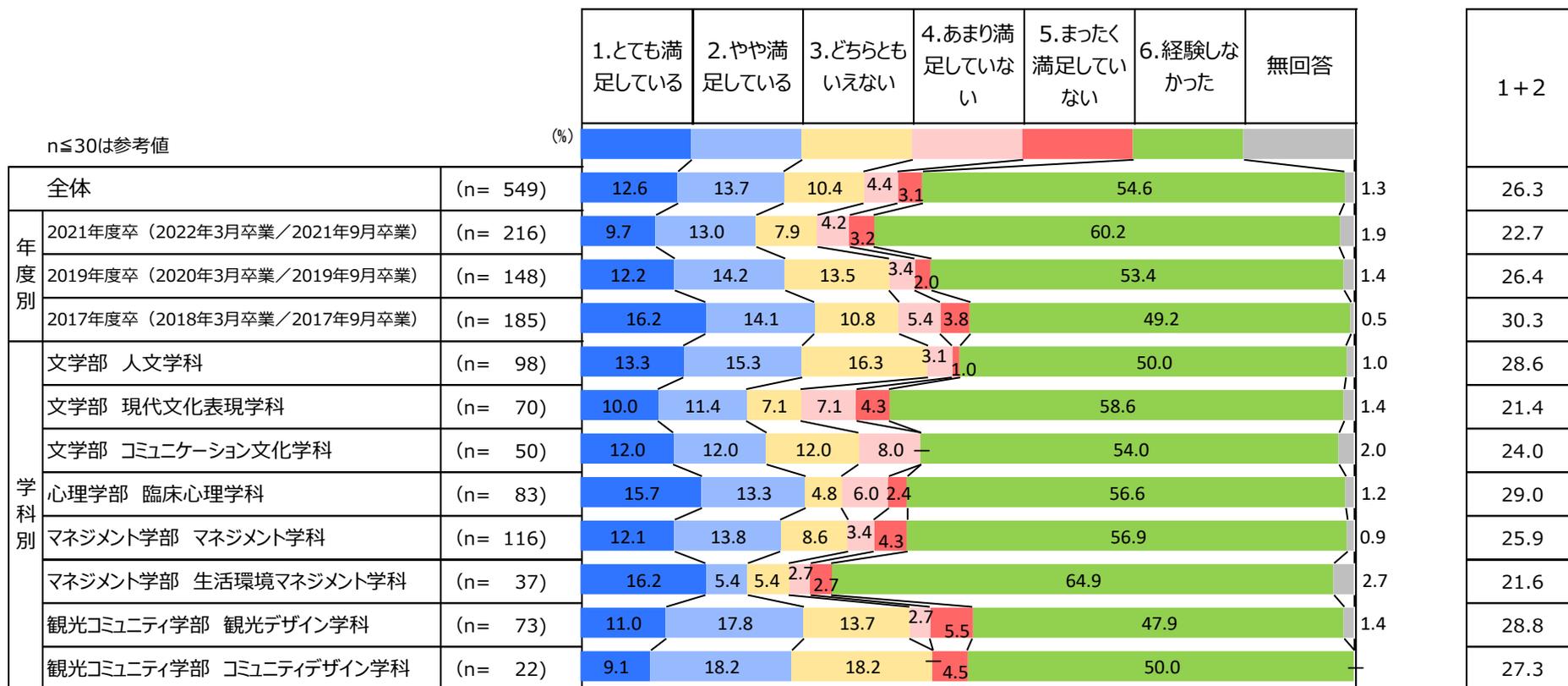


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-2満足度】5.部・サークル活動（全体／単一回答）

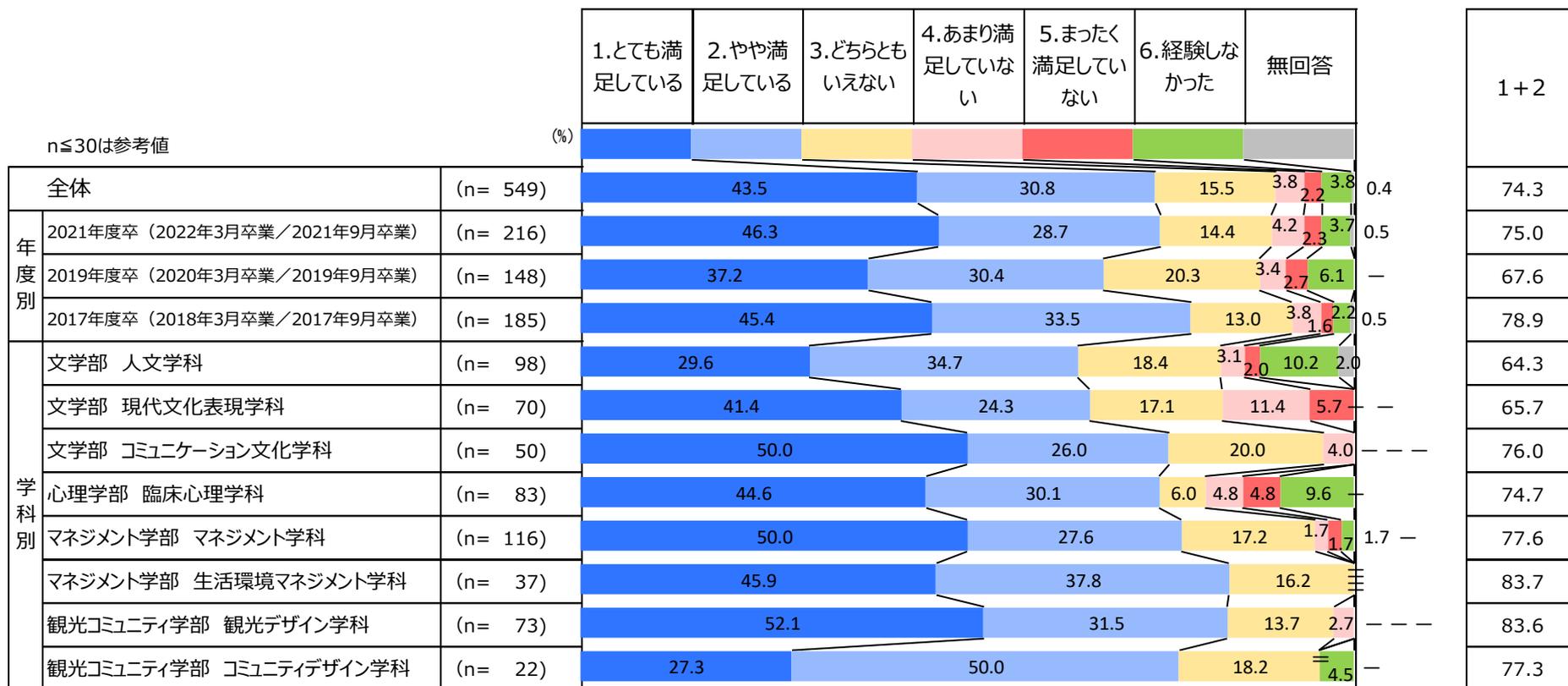


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-2満足度】6.アルバイト（全体／単一回答）

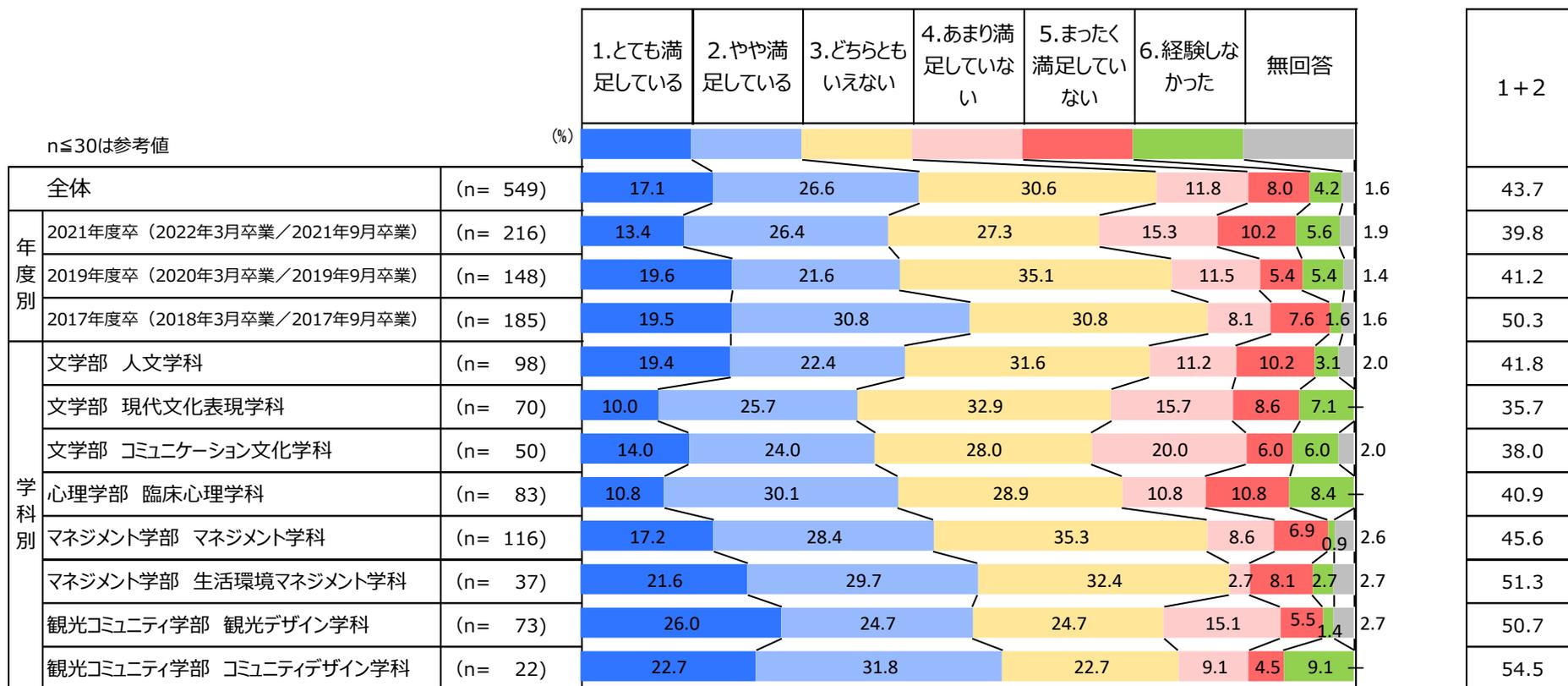


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q5-2満足度】7.就職活動(国家試験のための勉強も含む) (全体/単一回答)



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q6-1学修経験】1.授業中に自分から発言した（全体／単一回答）

		1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1+2	
n≤30は参考値		(%)							
全体	(n= 549)	5.3	19.9	23.0	34.2	17.7		25.2	
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	3.7	21.3	23.1	35.2	16.7		25.0
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	6.1	21.6	23.0	33.1	16.2		27.7
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	6.5	16.8	22.7	34.1	20.0		23.3
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	5.1	16.3	23.5	35.7	19.4		21.4
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	5.7	24.3	27.1	25.7	17.1		30.0
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	10.0	22.0	28.0	30.0	10.0		32.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	2.4	16.9	16.9	42.2	21.7		19.3
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	5.2	19.0	22.4	38.8	14.7		24.2
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	5.4	16.2	24.3	32.4	21.6		21.6
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	5.5	24.7	21.9	26.0	21.9		30.2
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	4.5	22.7	22.7	40.9	9.1		27.2

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q6-1学修経験】2.授業についていけなかった(わからなかった) (全体/単一回答)

		1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答		
n≤30は参考値		(%)							
全体	(n= 549)	1.8	12.4	21.9	42.8	21.1		14.2	
年度別	2021年度卒 (2022年3月卒業/2021年9月卒業)	(n= 216)	1.9	11.1	19.9	44.9	22.2		13.0
	2019年度卒 (2020年3月卒業/2019年9月卒業)	(n= 148)	0.7	11.5	27.0	41.9	18.9		12.2
	2017年度卒 (2018年3月卒業/2017年9月卒業)	(n= 185)	2.7	14.6	20.0	41.1	21.6		17.3
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	1.0	15.3	22.4	44.9	16.3		16.3
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	1.4	15.7	14.3	41.4	27.1		17.1
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	—	14.0	24.0	38.0	24.0		14.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	1.2	14.5	20.5	36.1	27.7		15.7
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	4.3	13.8	21.6	42.2	18.1		18.1
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	—	8.1	24.3	48.6	18.9		8.1
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	2.7	2.7	23.3	52.1	19.2		5.4
観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	—	9.1	36.4	36.4	18.2		9.1	

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q6-1学修経験】3.授業の内容について他の学生と議論した（全体／単一回答）

		1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1+2
n≤30は参考値		(%)						
全体	(n= 549)	7.1	34.2	24.2	26.2	8.2		41.3
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	8.8	33.8	22.7	25.0	9.7	42.6
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	8.8	39.2	24.3	22.3	5.4	48.0
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	3.8	30.8	25.9	30.8	8.6	34.6
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	6.1	28.6	22.4	32.7	10.2	34.7
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	11.4	37.1	14.3	28.6	8.6	48.5
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	4.0	36.0	36.0	14.0	10.0	40.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	3.6	38.6	26.5	24.1	7.2	42.2
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	6.9	29.3	25.0	29.3	9.5	36.2
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	8.1	37.8	24.3	24.3	5.4	45.9
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	8.2	35.6	28.8	24.7	2.7	43.8
観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	13.6	45.5	9.1	18.2	13.6	59.1	

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q6-1学修経験】4.自主的な勉強会や研究会に参加した（全体／単一回答）

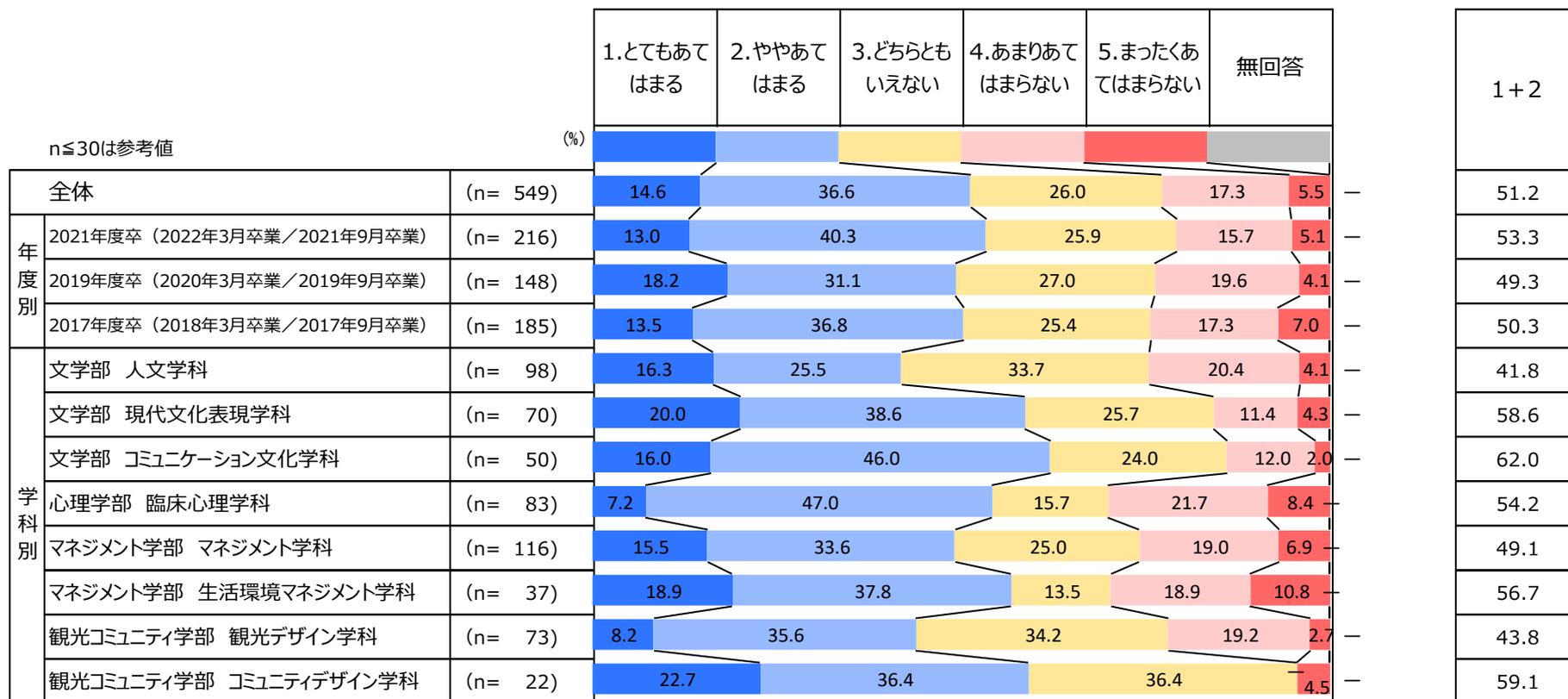
		1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	
n≤30は参考値		%						
全体	(n= 549)	4.2	14.4	16.2	29.7	35.5		18.6
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	2.8	13.9	15.3	28.2	39.8		16.7
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	6.1	15.5	14.9	33.8	29.7		21.6
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	4.3	14.1	18.4	28.1	35.1		18.4
学科別	文学部 人文学科	5.1	5.1	13.3	40.8	35.7		10.2
	文学部 現代文化表現学科	2.9	11.4	24.3	25.7	35.7		14.3
	文学部 コミュニケーション文化学科	2.0	18.0	32.0	22.0	26.0		20.0
	心理学部 臨床心理学科	2.4	12.0	10.8	26.5	48.2		14.4
	マネジメント学部 マネジメント学科	4.3	16.4	14.7	25.9	38.8		20.7
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	2.7	21.6	8.1	29.7	37.8		24.3
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	9.6	19.2	13.7	37.0	20.5		28.8
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	—	27.3	18.2	18.2	36.4		27.3

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q6-1学修経験】5.教員に親近感を感じた（全体／単一回答）



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q6-1学修経験】6.大学の教職員に将来のキャリアの相談をした（全体／単一回答）

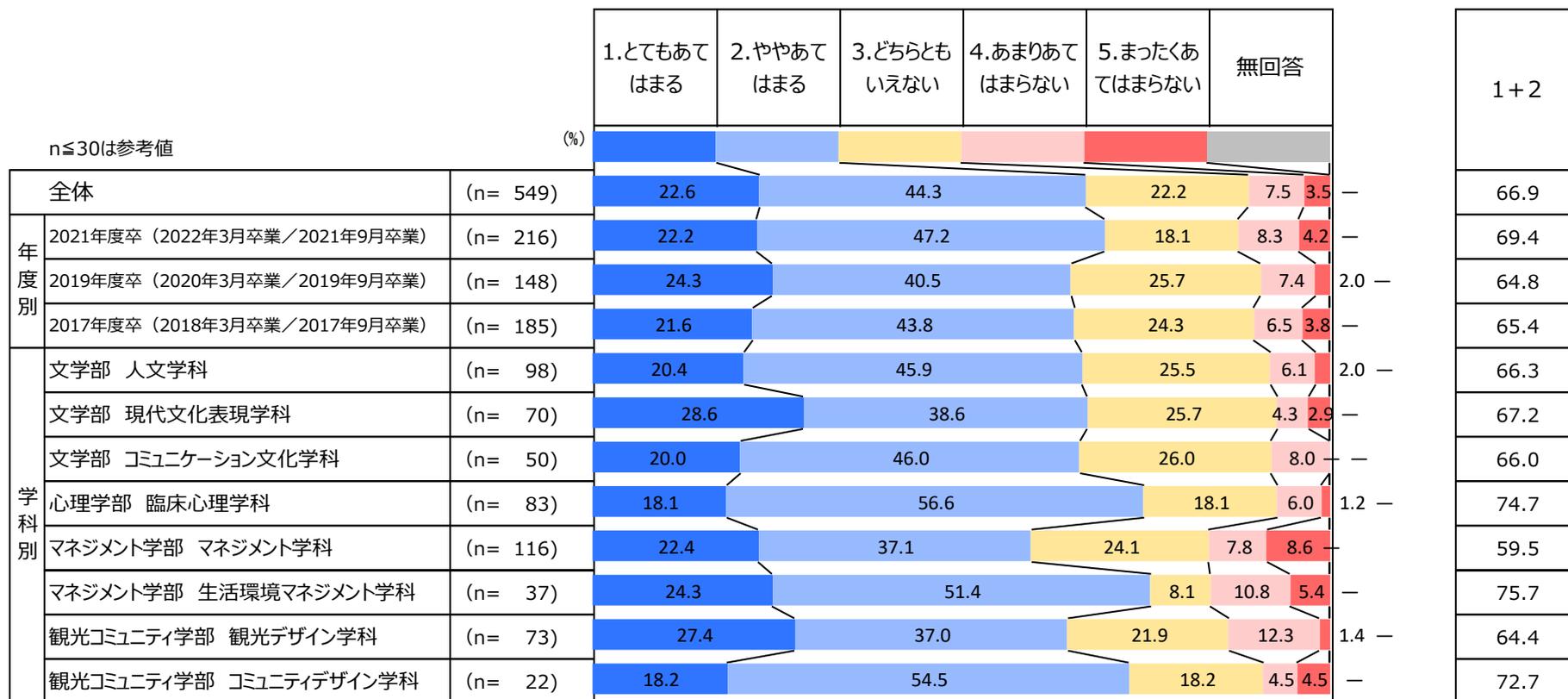
		1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1+2
n≤30は参考値		(%)						
全体	(n= 549)	12.8	27.0	14.0	24.8	21.5		39.8
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	12.0	26.9	15.3	20.4	25.5	38.9
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	16.9	24.3	14.9	29.1	14.9	41.2
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	10.3	29.2	11.9	26.5	22.2	39.5
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	12.2	17.3	15.3	29.6	25.5	29.5
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	11.4	24.3	12.9	27.1	24.3	35.7
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	12.0	34.0	20.0	20.0	14.0	46.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	8.4	25.3	15.7	22.9	27.7	33.7
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	17.2	28.4	7.8	25.0	21.6	45.6
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	16.2	40.5	16.2	18.9	8.1	56.7
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	12.3	28.8	16.4	26.0	16.4	41.1
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	9.1	31.8	13.6	18.2	27.3	40.9

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q6-1学修経験】7.在学中を通じて自分は成長できたと実感できる（全体／単一回答）

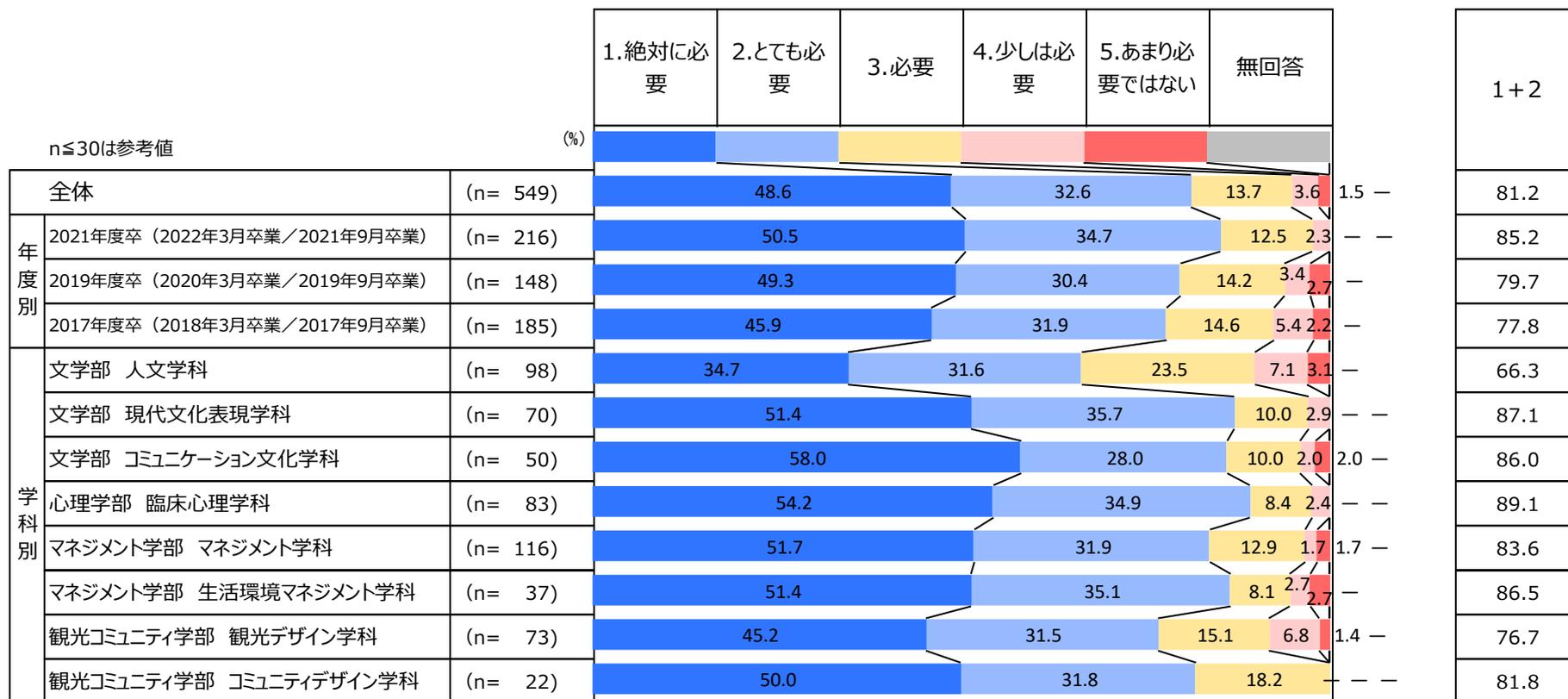


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】親和力 1.他者との豊かな関係を築く能力（全体／単一回答）

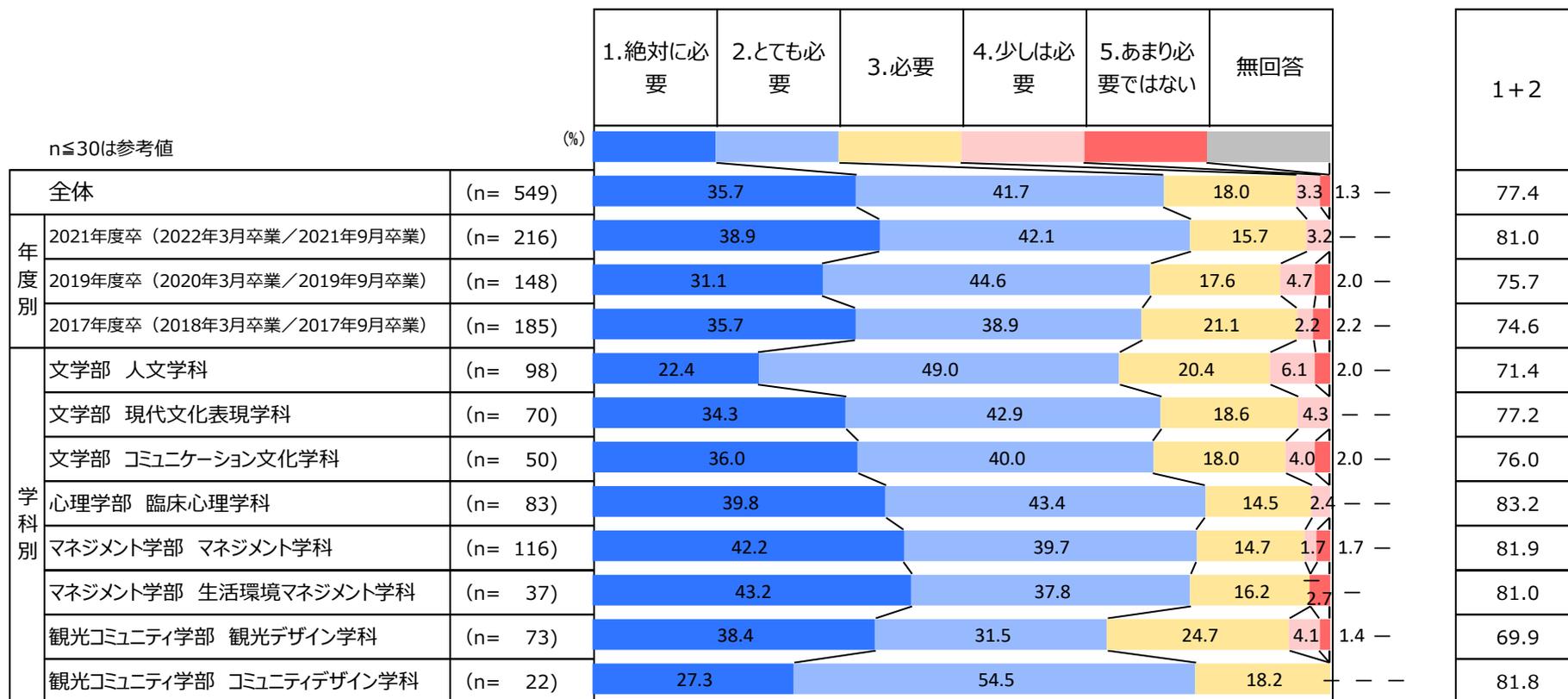


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】協働力 2.目標に向けて協力的に仕事を進める能力（全体／単一回答）

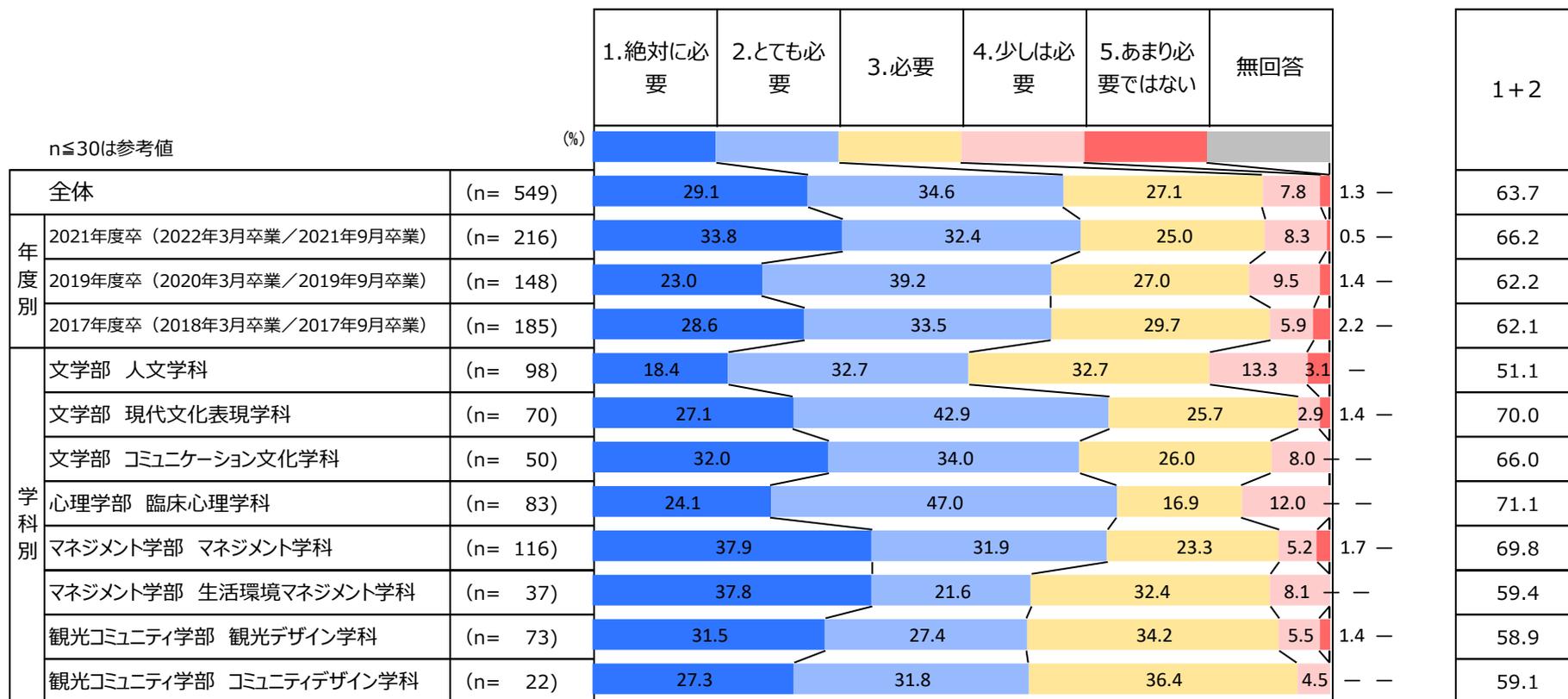


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】統率力 3.場を読み、組織を動かす能力（全体／単一回答）

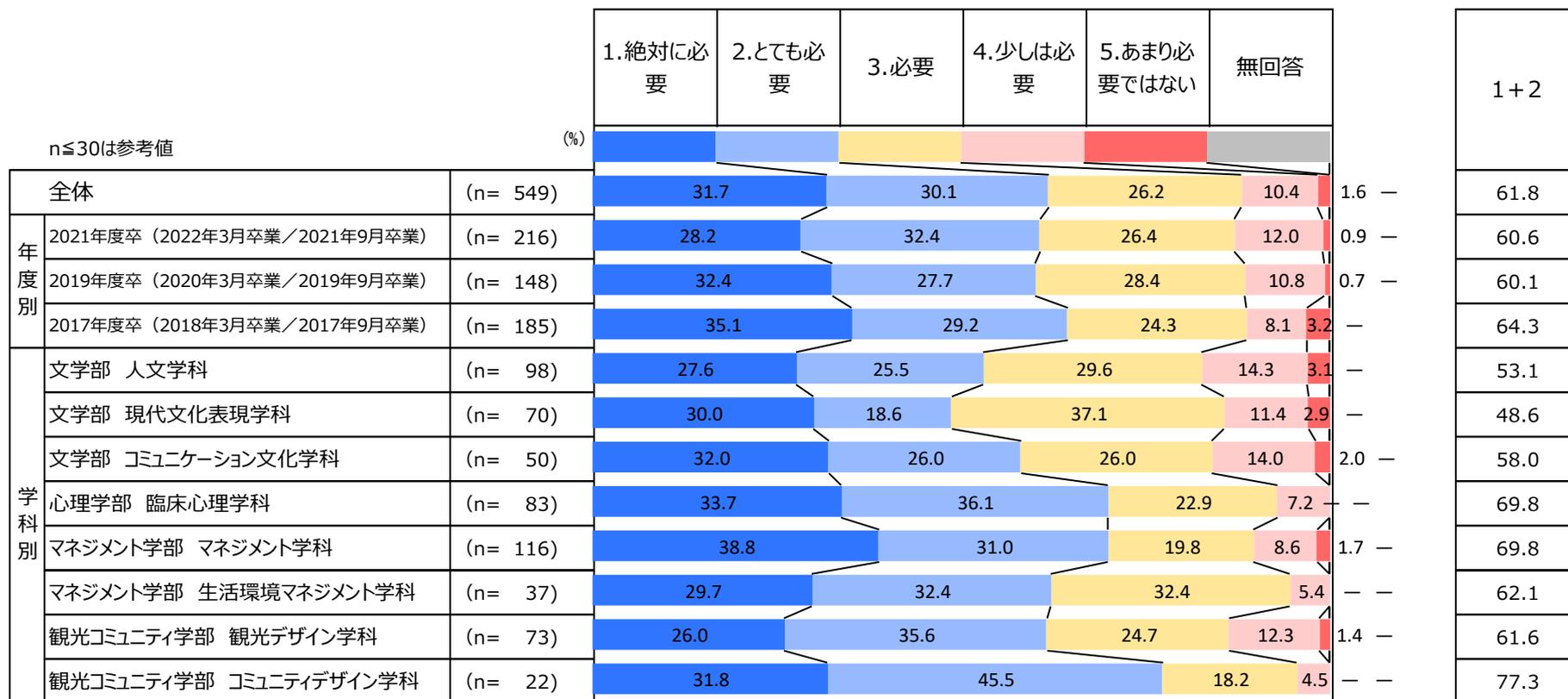


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】感情制御力 4.ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力（全体／単一回答）

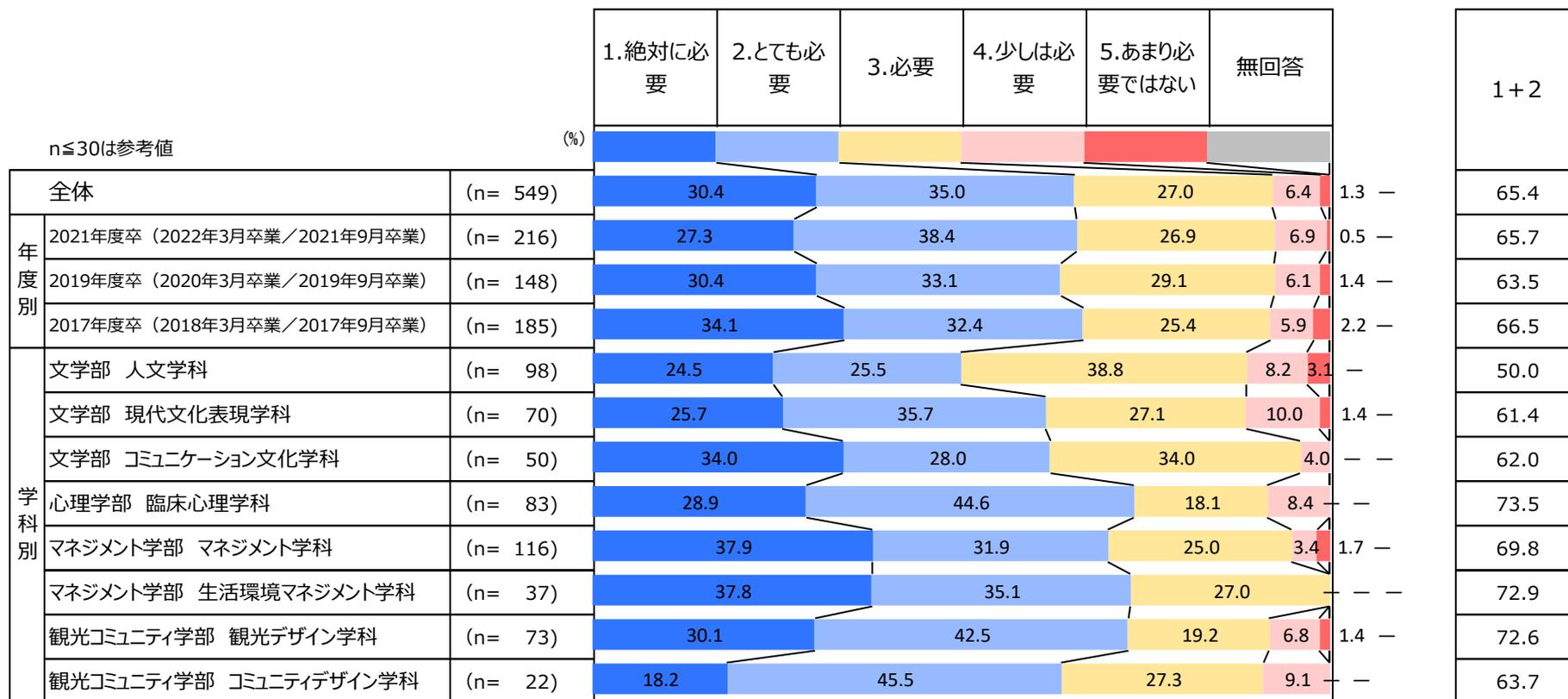


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】自信創出力 5.前向きな考え方、やる気を維持する能力（全体／単一回答）

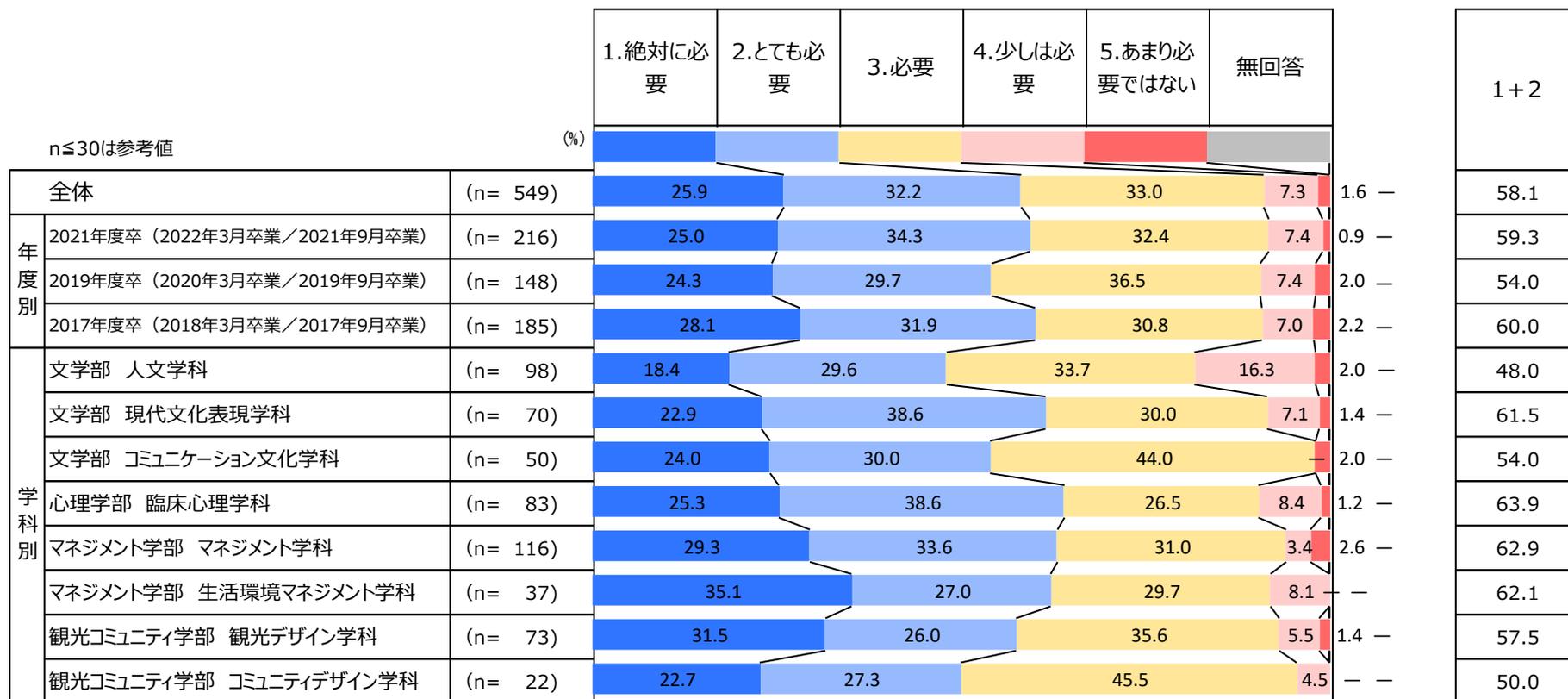


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】行動持続力 6.主体的に動き、よい行動を習慣づける能力（全体／単一回答）

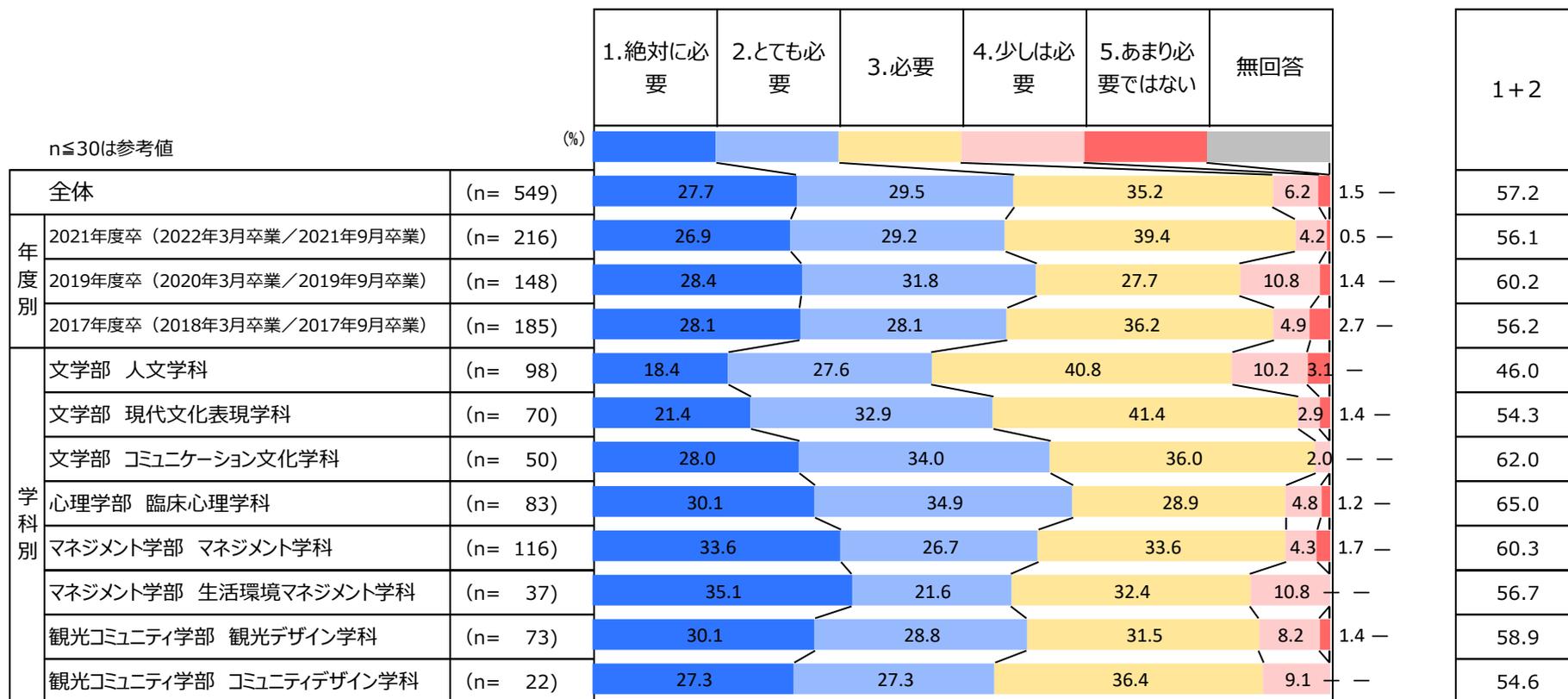


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】課題発見力 7.様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力（全体／単一回答）

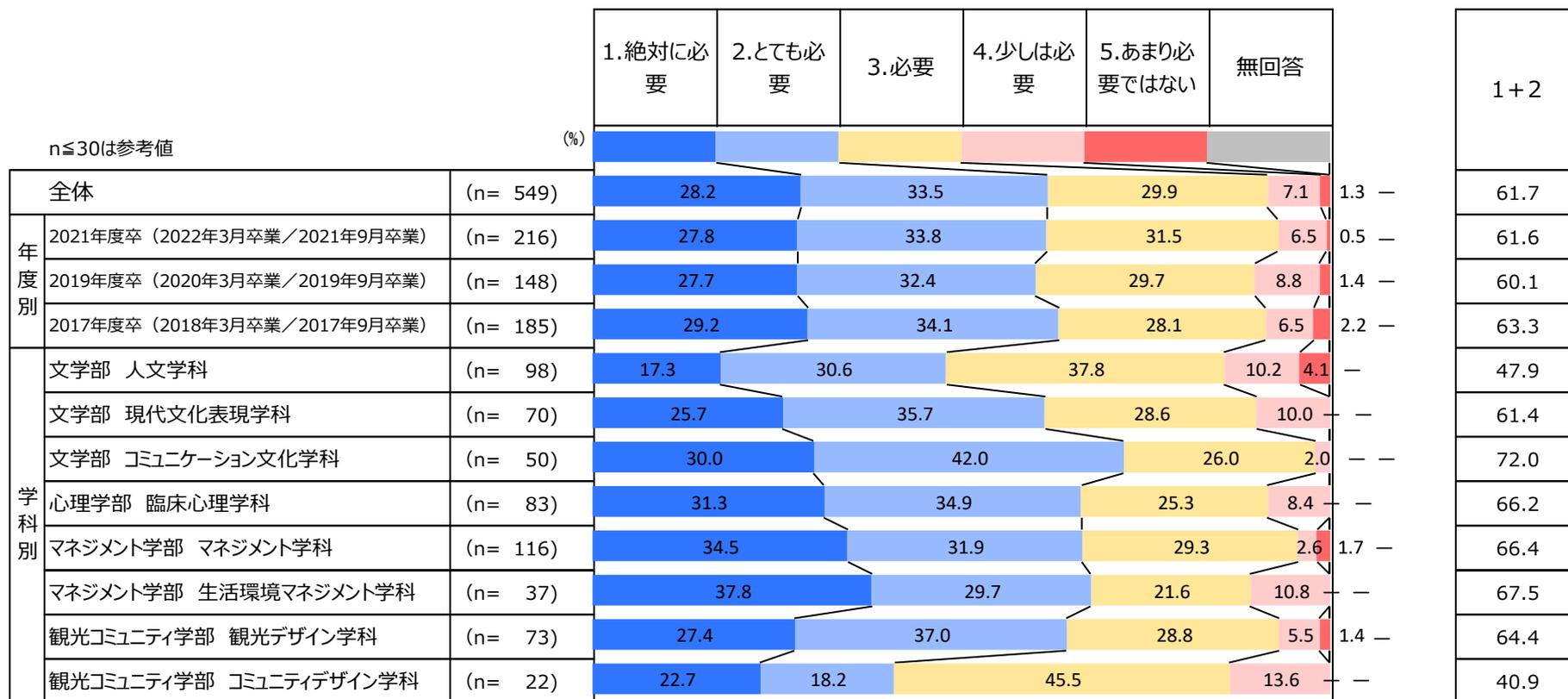


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】計画立案力 8.課題解決のための適切な計画を立てる能力（全体／単一回答）

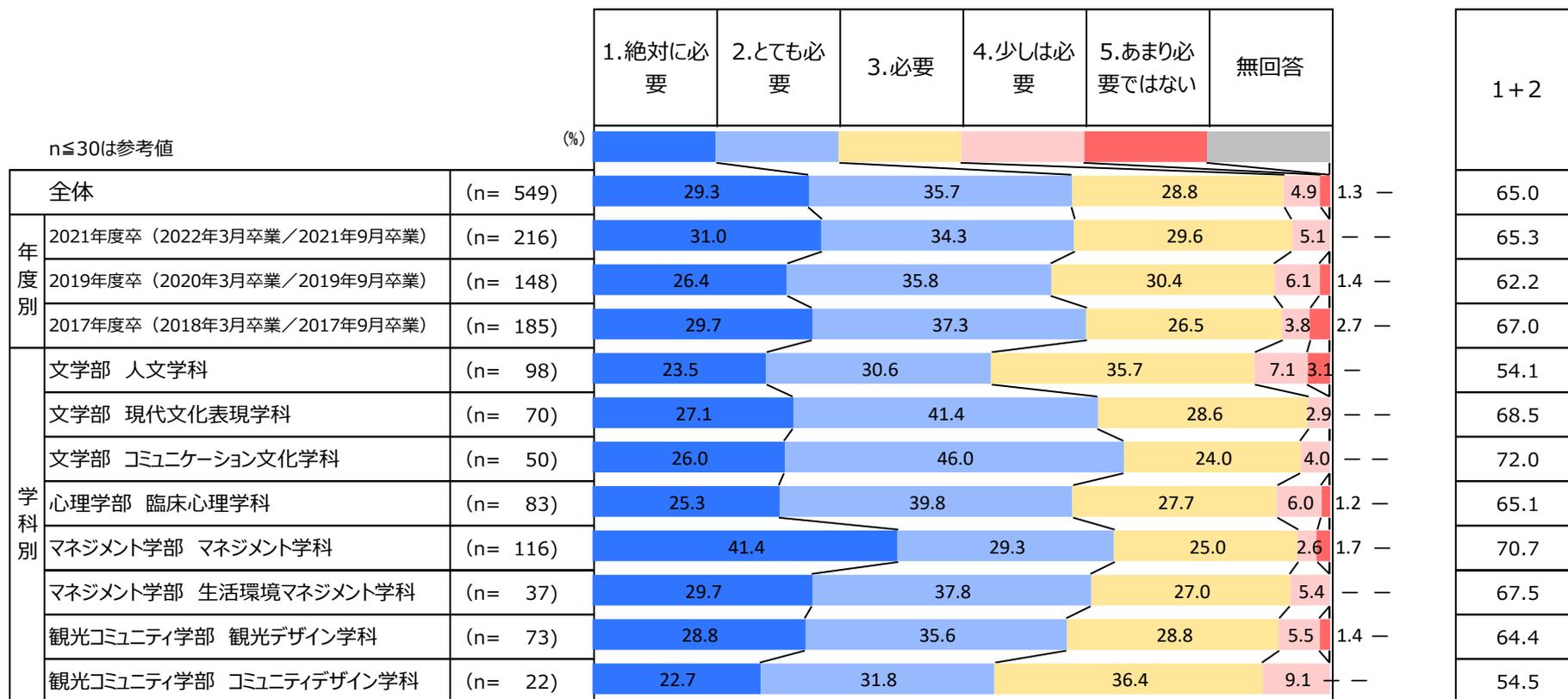


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】実践力 9.目標達成に向け、実践行動する能力（全体／単一回答）



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】専門知識 10.大学の専門科目で学んだ知識・技能（全体／単一回答）

		1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1+2
n≤30は参考値		%						
全体	(n= 549)	6.6	12.9	27.5	27.7	25.3		19.5
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	6.5	11.6	29.2	28.2	24.5		18.1
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	8.1	10.8	26.4	29.1	25.7		18.9
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	5.4	16.2	26.5	25.9	25.9		21.6
学科別	文学部 人文学科	7.1	7.1	21.4	31.6	32.7		14.2
	文学部 現代文化表現学科	4.3	8.6	21.4	34.3	31.4		12.9
	文学部 コミュニケーション文化学科	6.0	18.0	40.0	22.0	14.0		24.0
	心理学部 臨床心理学科	10.8	12.0	38.6	16.9	21.7		22.8
	マネジメント学部 マネジメント学科	6.0	17.2	28.4	30.2	18.1		23.2
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	13.5	8.1	18.9	27.0	32.4		21.6
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	14.4	16.4	23.3	31.5	27.4		17.8
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	4.5	18.2	27.3	18.2	31.8		22.7

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】一般教養 11.大学の教養科目で学んだ知識・技能（全体／単一回答）

		1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	
n≤30は参考値		%						
全体	(n= 549)	4.7	16.2	29.7	30.1	19.3		20.9
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	6.0	16.2	28.2	29.6	19.9	22.2
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	4.1	18.2	31.1	27.0	19.6	22.3
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	3.8	14.6	30.3	33.0	18.4	18.4
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	4.1	15.3	23.5	33.7	23.5	19.4
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	4.3	17.1	25.7	31.4	21.4	21.4
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	6.0	20.0	34.0	26.0	14.0	26.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	4.8	6.0	38.6	32.5	18.1	10.8
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	5.2	22.4	27.6	27.6	17.2	27.6
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	10.8	21.6	18.9	24.3	24.3	32.4
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	1.4	15.1	37.0	30.1	16.4	16.5
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	4.5	9.1	31.8	31.8	22.7	13.6

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】外国語能力 12.外国語を使う能力（全体／単一回答）

		1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1+2
n≤30は参考値		%						
全体	(n= 549)	10.0	14.8	23.0	25.7	26.6		24.8
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	10.6	13.0	21.3	26.9	28.2		23.6
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	12.2	16.9	20.3	25.0	25.7		29.1
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	7.6	15.1	27.0	24.9	25.4		22.7
学科別	文学部 人文学科	9.2	12.2	21.4	25.5	31.6		21.4
	文学部 現代文化表現学科	8.6	11.4	21.4	38.6	20.0		20.0
	文学部 コミュニケーション文化学科	16.0	12.0	30.0	24.0	18.0		28.0
	心理学部 臨床心理学科	4.8	13.3	19.3	24.1	38.6		18.1
	マネジメント学部 マネジメント学科	10.3	12.9	26.7	24.1	25.9		23.2
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	13.5	13.5	5.4	37.8	29.7		27.0
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	13.7	30.1	24.7	13.7	17.8		43.8
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	4.5	9.1	36.4	22.7	27.3		13.6

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】データサイエンス能力 13.数理的思考力とデータ分析・活用能力（数理・データサイエンス、情報科学など） （全体／単一回答）

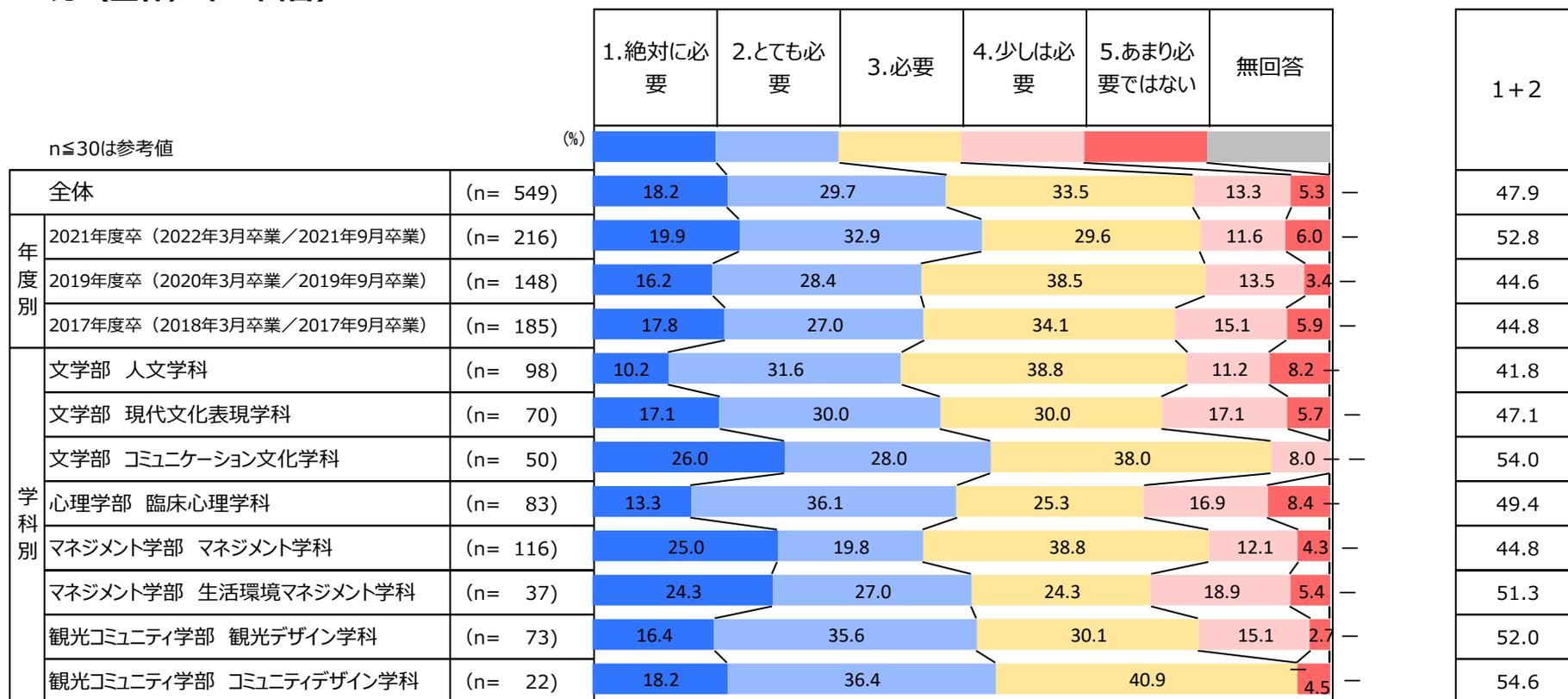
		1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1+2
n≦30は参考値		%						
全体	(n= 549)	8.9	21.9	30.4	23.9	14.9		30.8
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	9.7	20.8	25.9	27.3	16.2	30.5
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	8.8	21.6	34.5	20.3	14.9	30.4
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	8.1	23.2	32.4	22.7	13.5	31.3
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	6.1	16.3	34.7	22.4	20.4	22.4
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	11.4	20.0	30.0	27.1	11.4	31.4
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	10.0	22.0	30.0	24.0	14.0	32.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	7.2	13.3	24.1	33.7	21.7	20.5
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	12.1	26.7	32.8	19.8	8.6	38.8
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	13.5	21.6	21.6	21.6	21.6	35.1
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	5.5	32.9	28.8	21.9	11.0	38.4
観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	4.5	22.7	45.5	13.6	13.6	27.2	

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】情報収集力 14.課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力 (全体/単一回答)

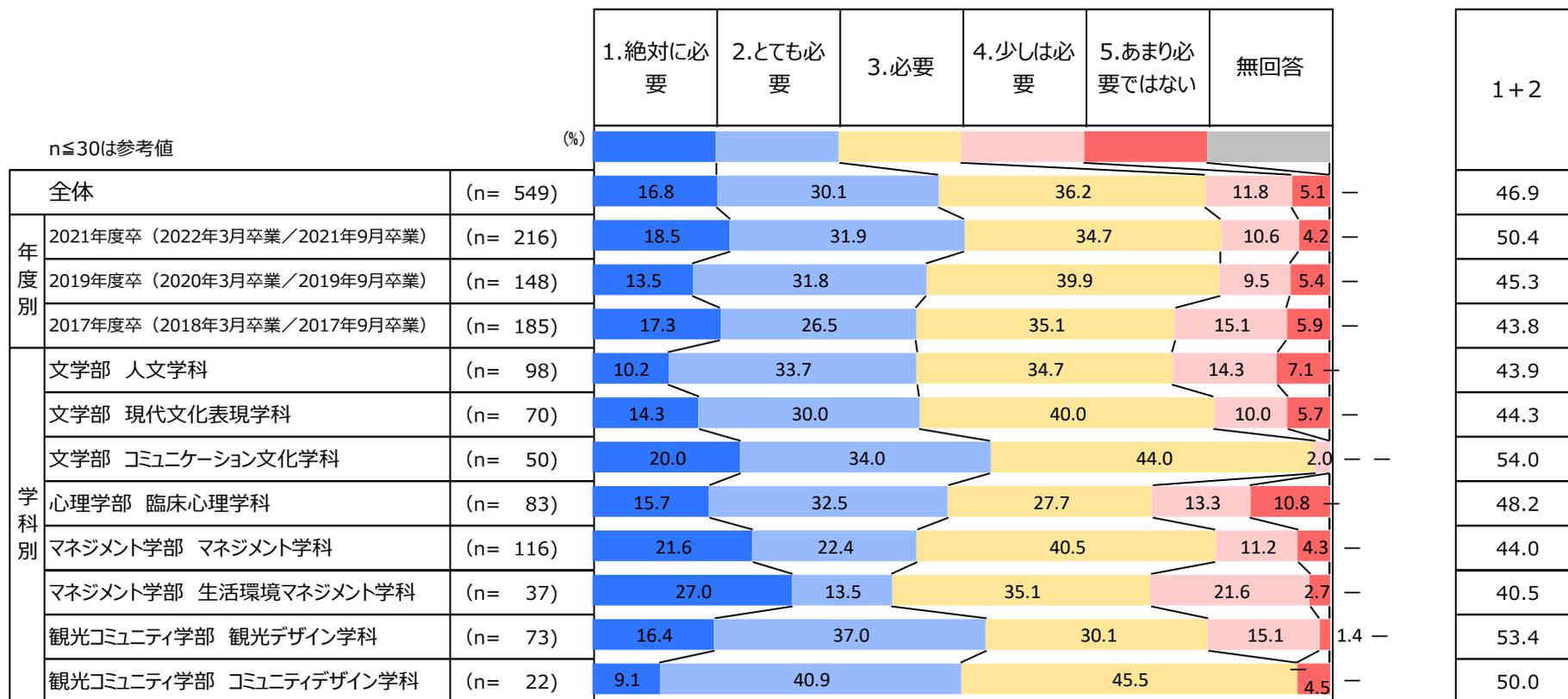


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】情報分析力 15.収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力（全体／単一回答）

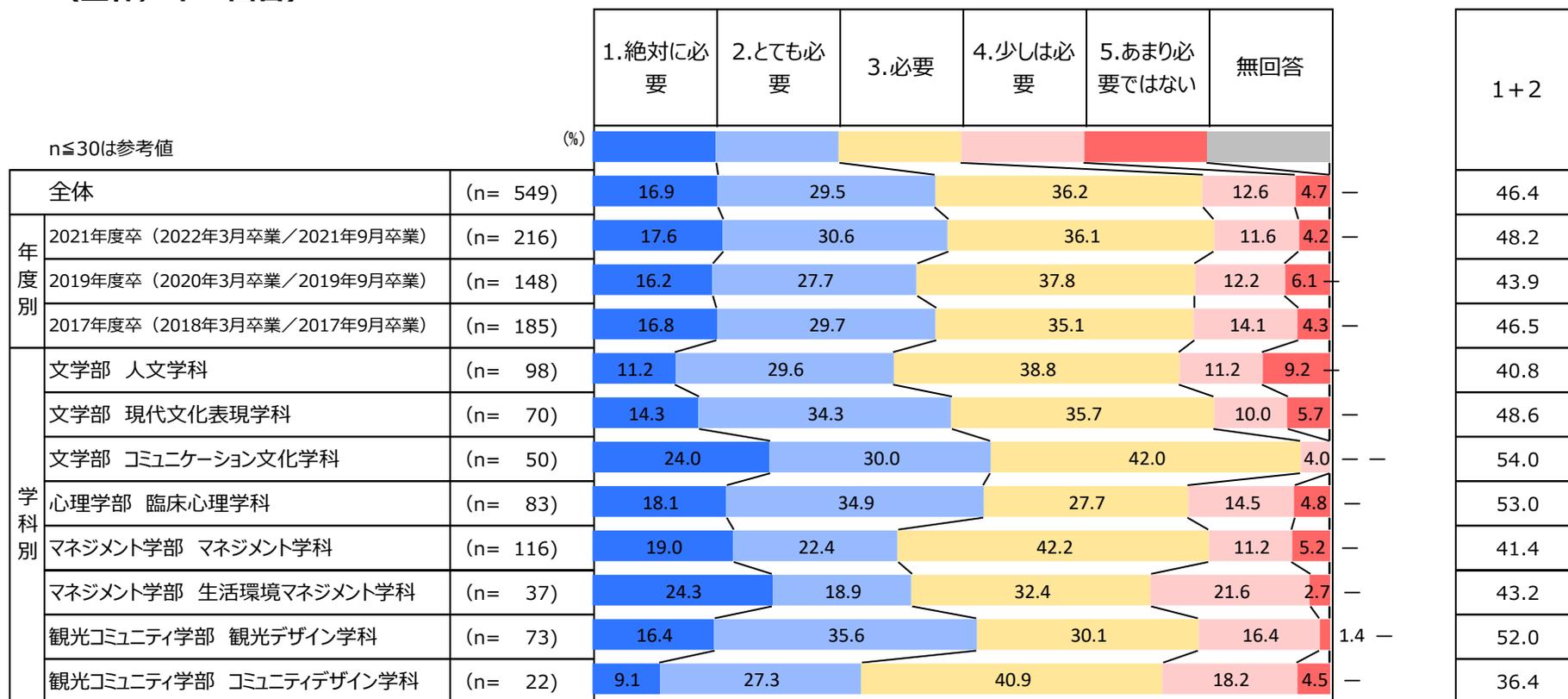


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】課題発見力 16.現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力 (全体/単一回答)

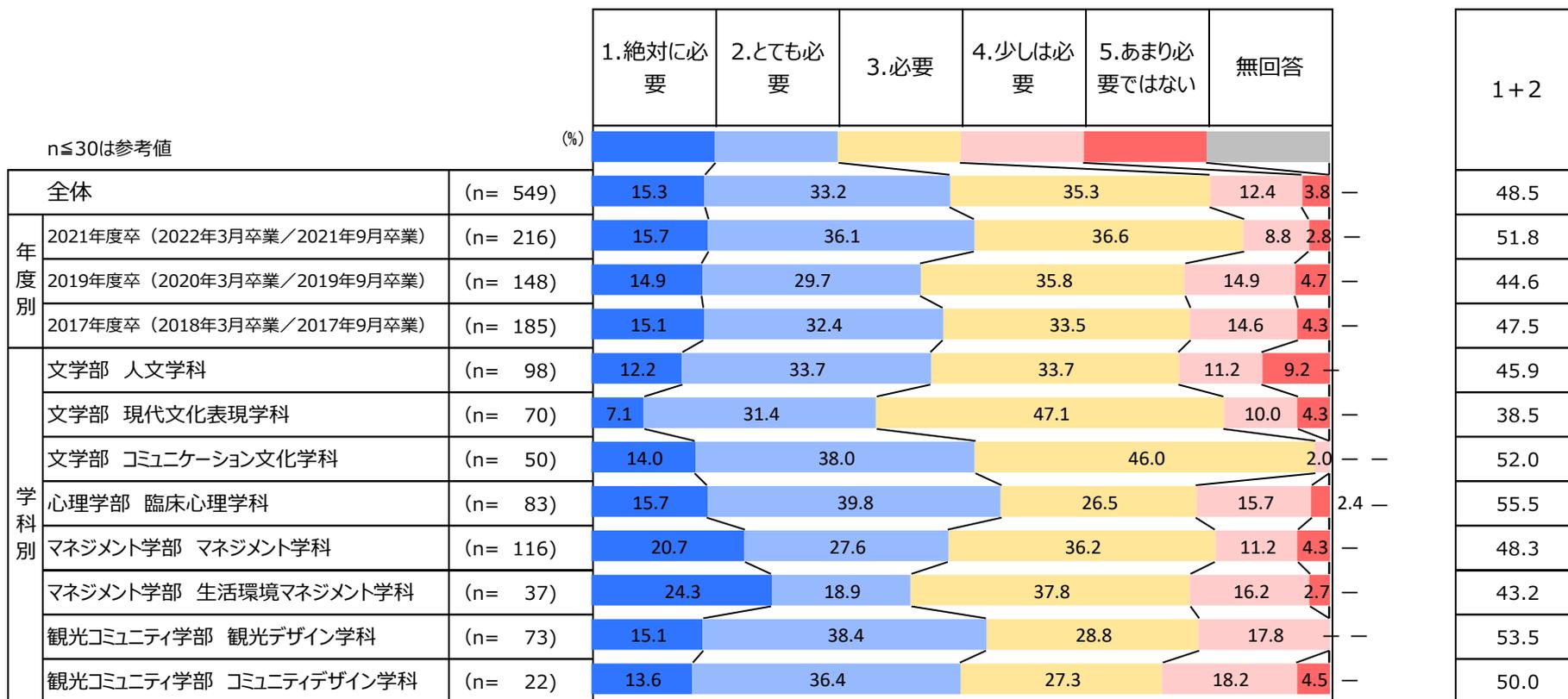


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-1必要度】構想力 17.さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力（全体／単一回答）

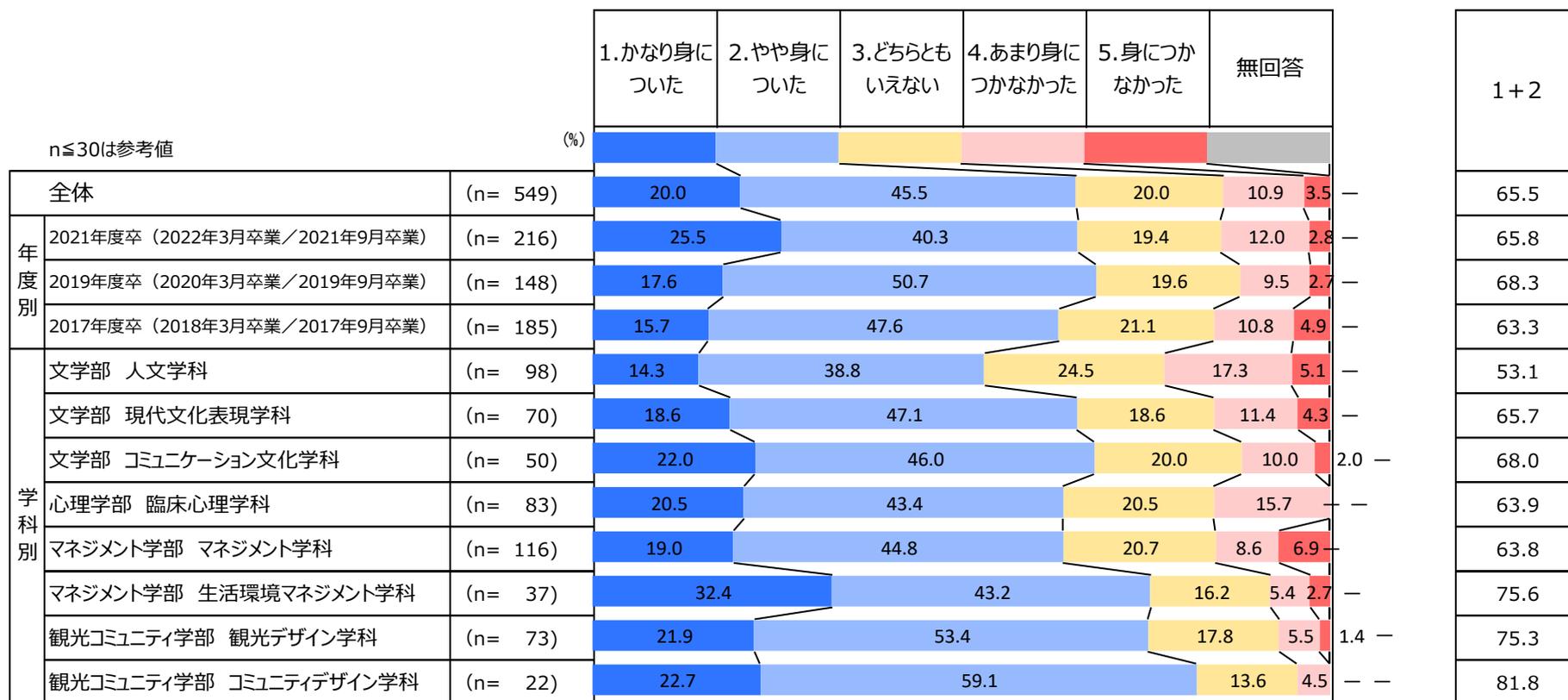


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】親和力 1.他者との豊かな関係を築く能力（全体／単一回答）

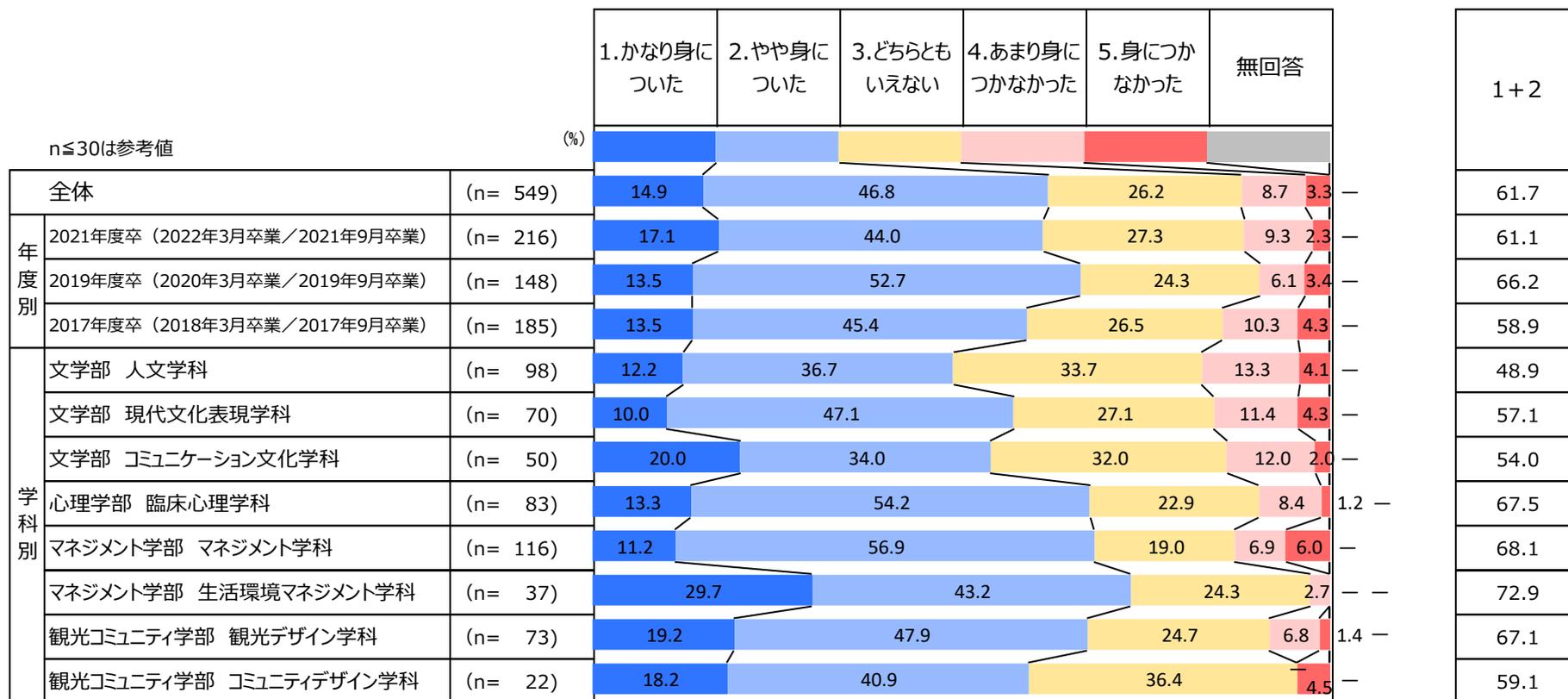


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】協働力 2.目標に向けて協力的に仕事を進める能力（全体／単一回答）

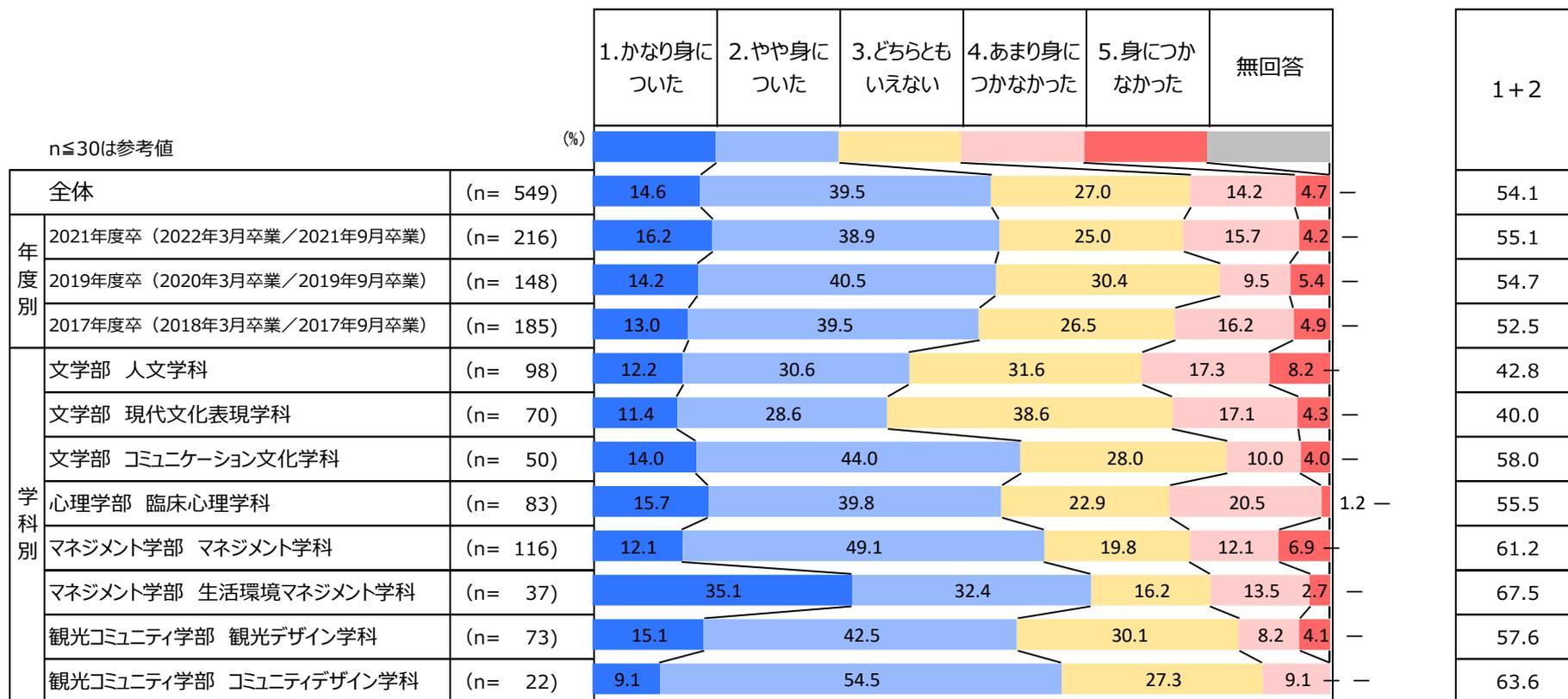


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】統率力 3.場を読み、組織を動かす能力（全体／単一回答）



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】感情制御力 4.ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力（全体／単一回答）

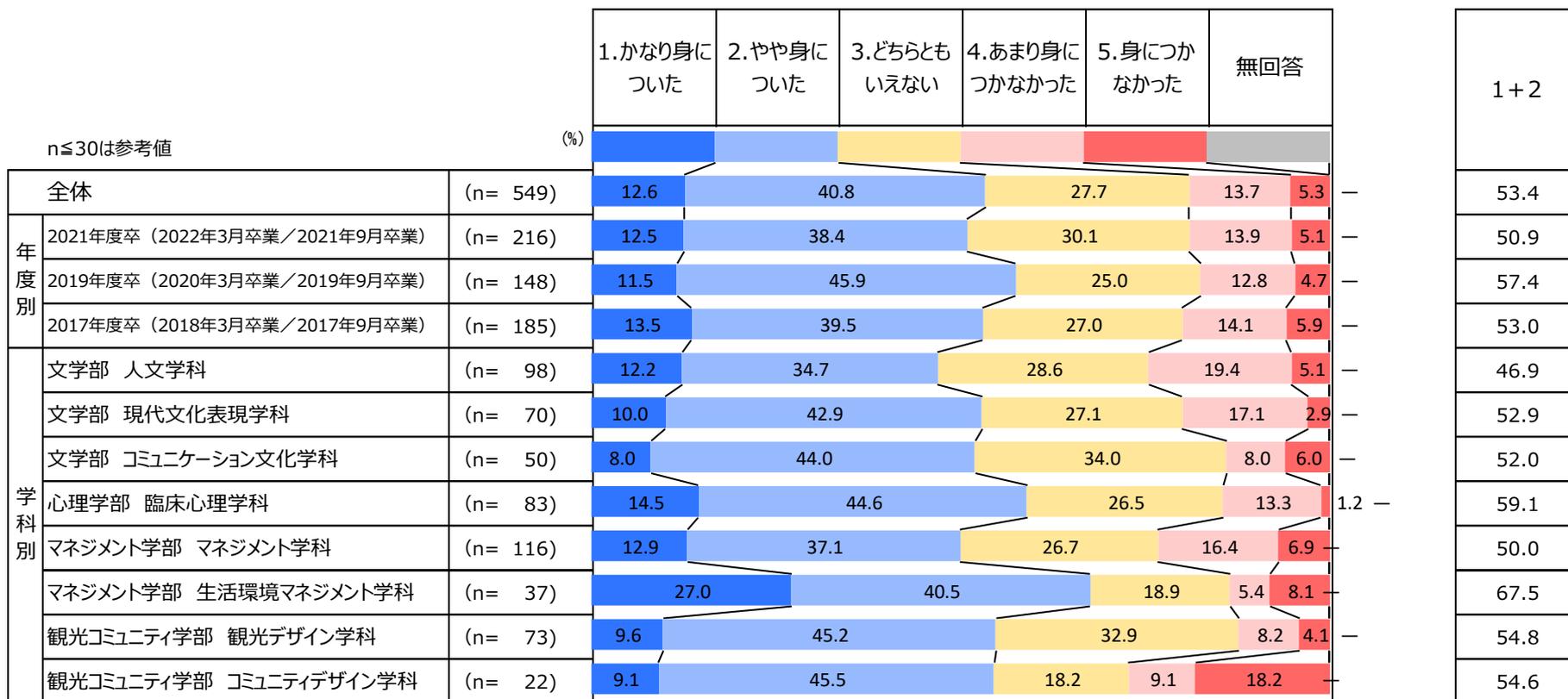
		1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1+2
n≤30は参考値		(%)						
全体	(n= 549)	12.2	32.4	31.3	16.6	7.5	44.6	
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	12.0	27.8	34.7	18.1	7.4	39.8
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	13.5	35.8	27.7	14.9	8.1	49.3
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	11.4	35.1	30.3	16.2	7.0	46.5
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	9.2	26.5	31.6	22.4	10.2	35.7
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	10.0	27.1	37.1	21.4	4.3	37.1
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	12.0	24.0	42.0	16.0	6.0	36.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	19.3	38.6	24.1	12.0	6.0	57.9
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	10.3	34.5	28.4	18.1	8.6	44.8
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	21.6	35.1	24.3	8.1	10.8	56.7
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	9.6	39.7	32.9	13.7	4.1	49.3
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	9.1	31.8	36.4	9.1	13.6	40.9

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】自信創出力 5.前向きな考え方、やる気を維持する能力（全体／単一回答）

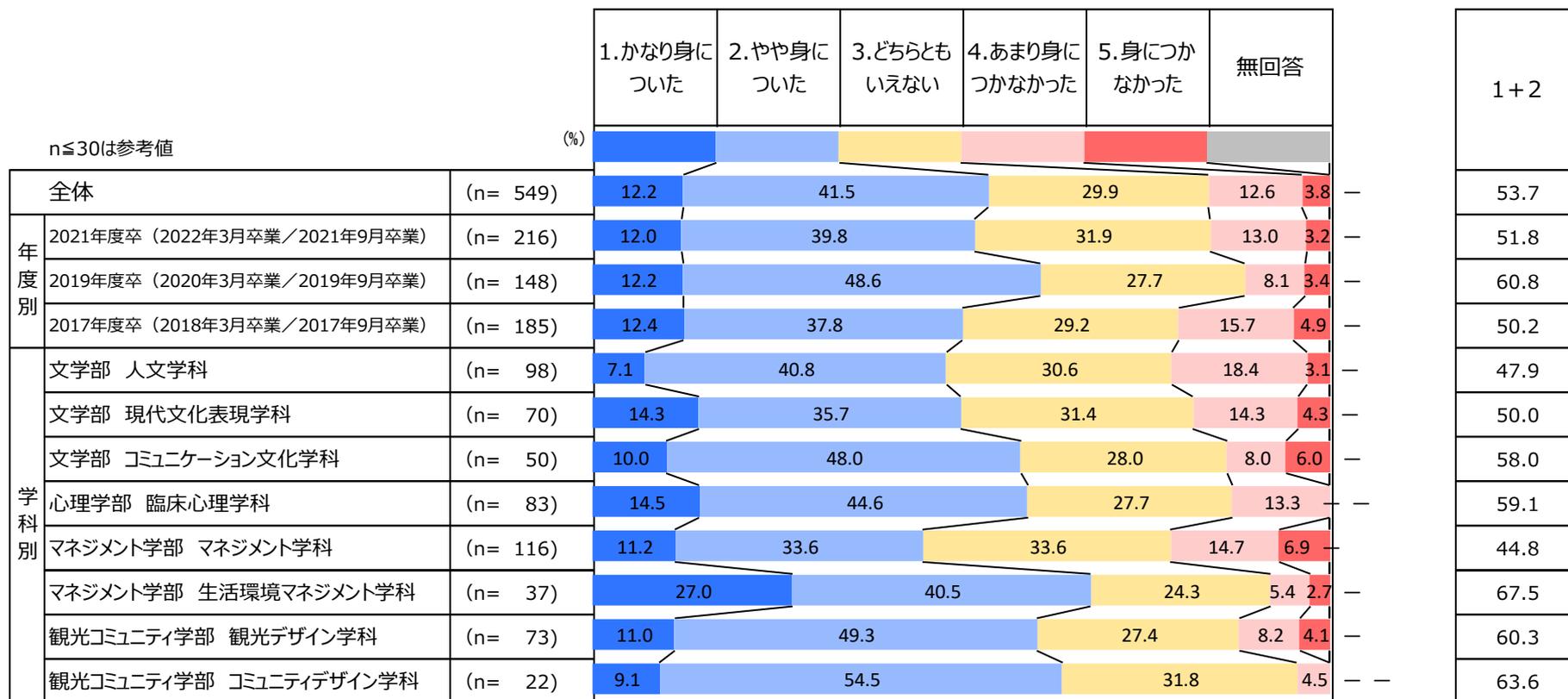


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】行動持続力 6.主体的に動き、よい行動を習慣づける能力（全体／単一回答）

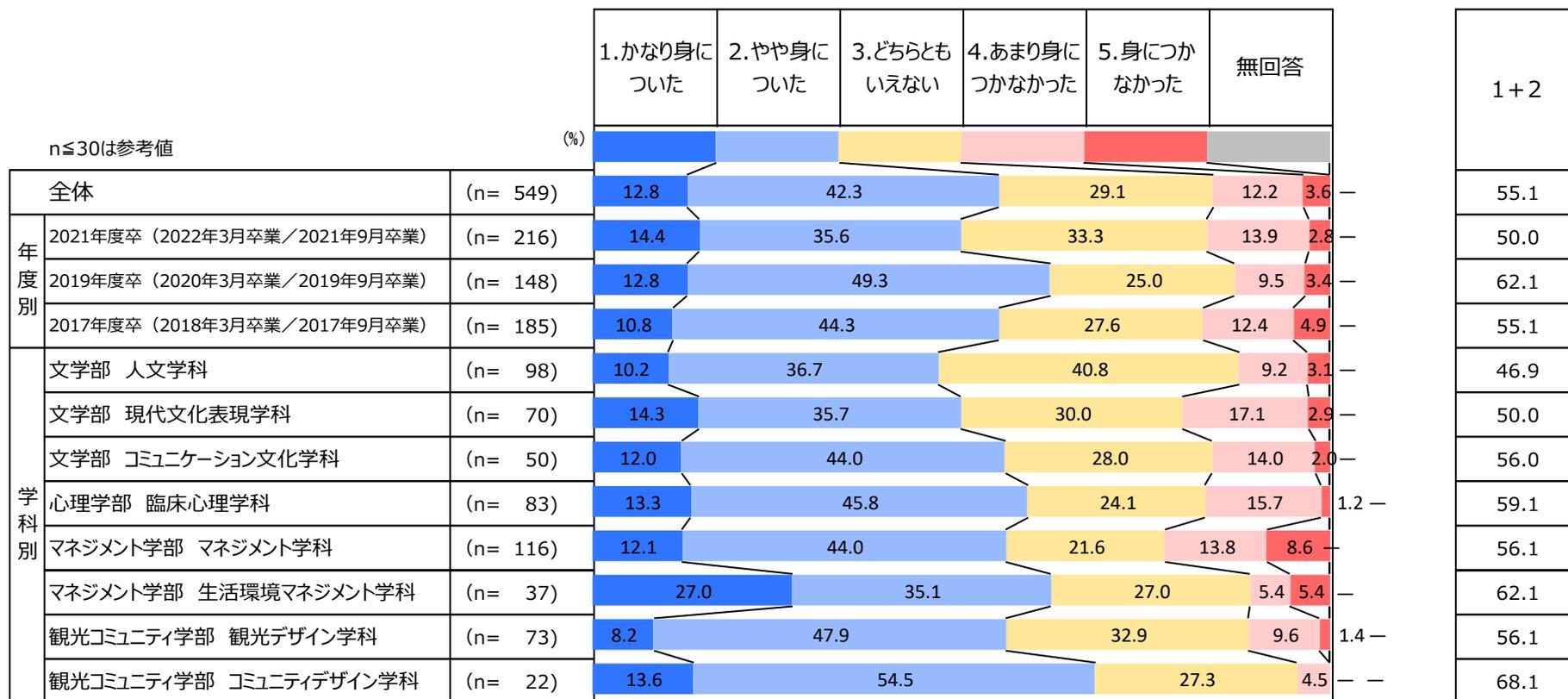


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】課題発見力 7.様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力（全体／単一回答）

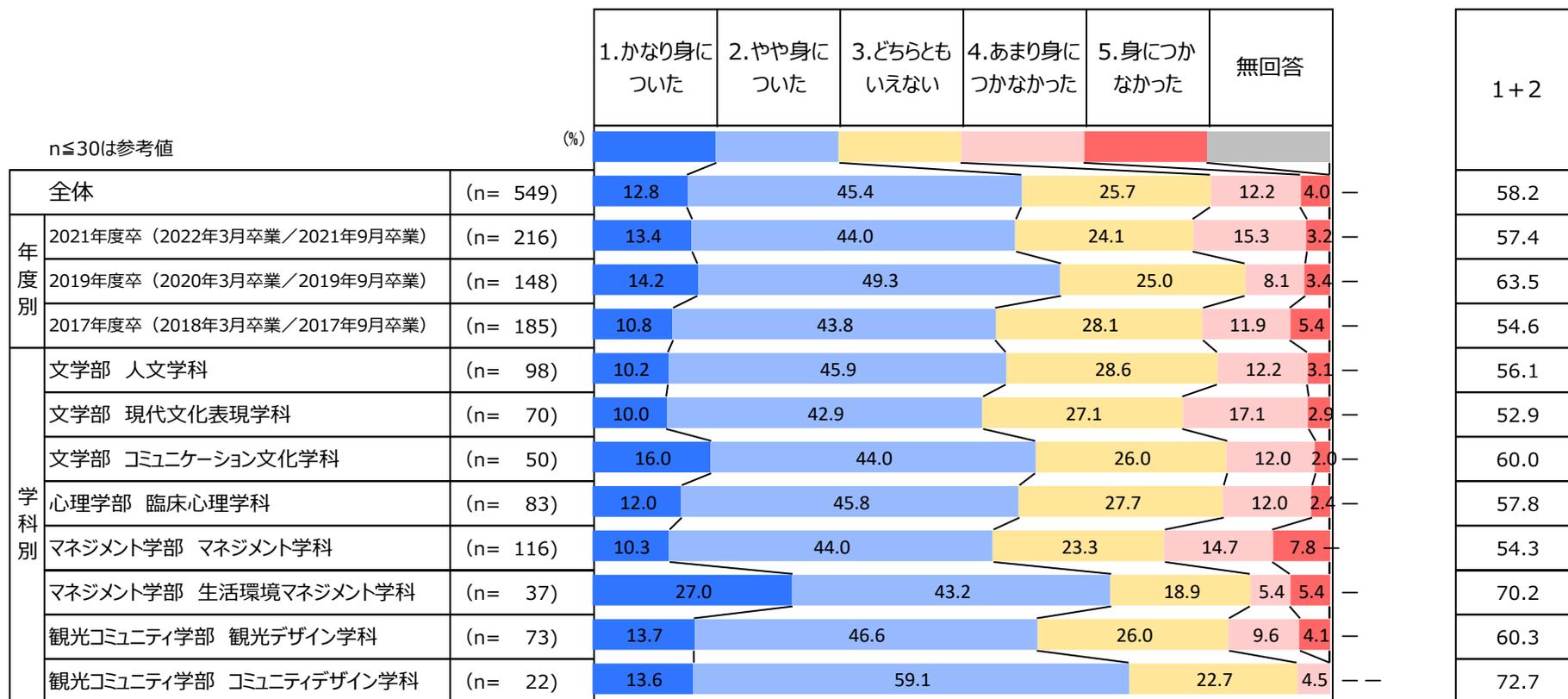


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】計画立案力 8.課題解決のための適切な計画を立てる能力（全体／単一回答）

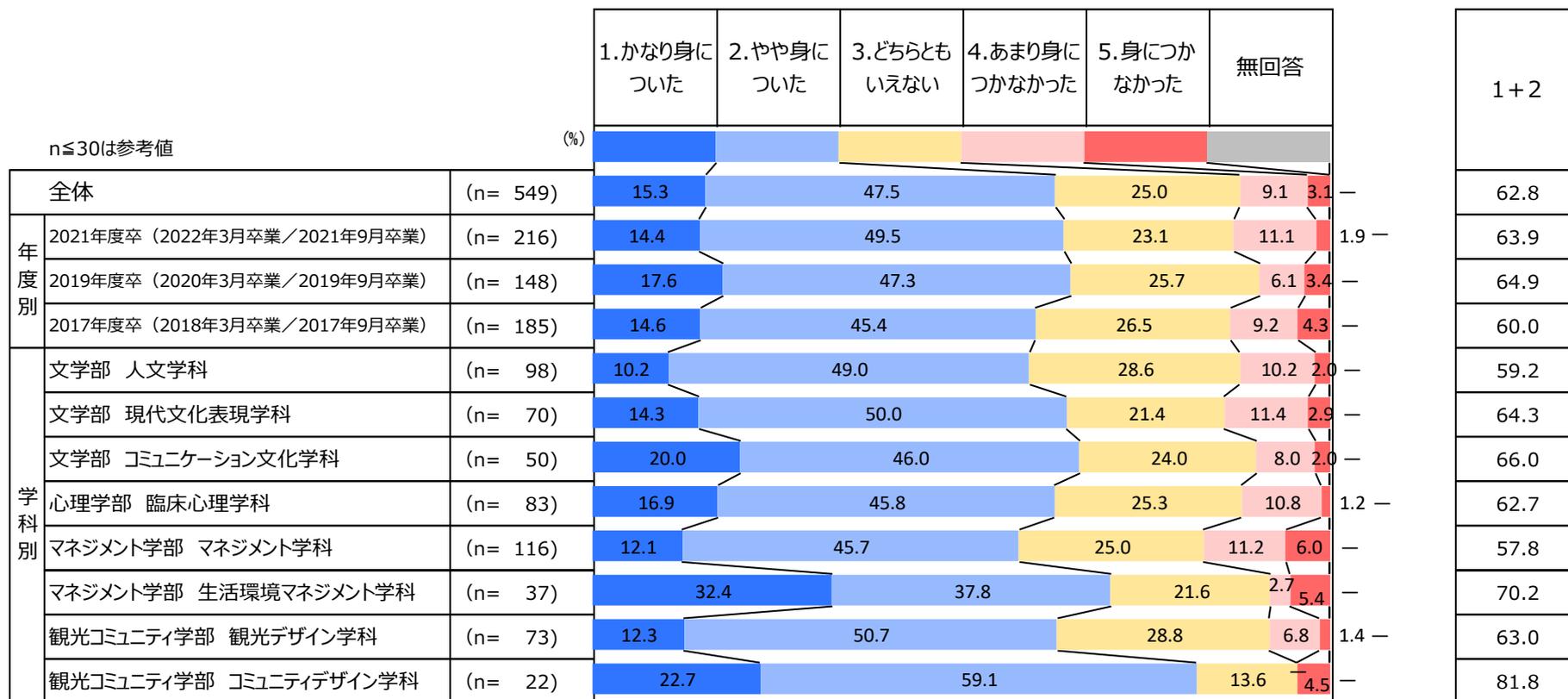


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】実践力 9.目標達成に向け、実践行動する能力（全体／単一回答）

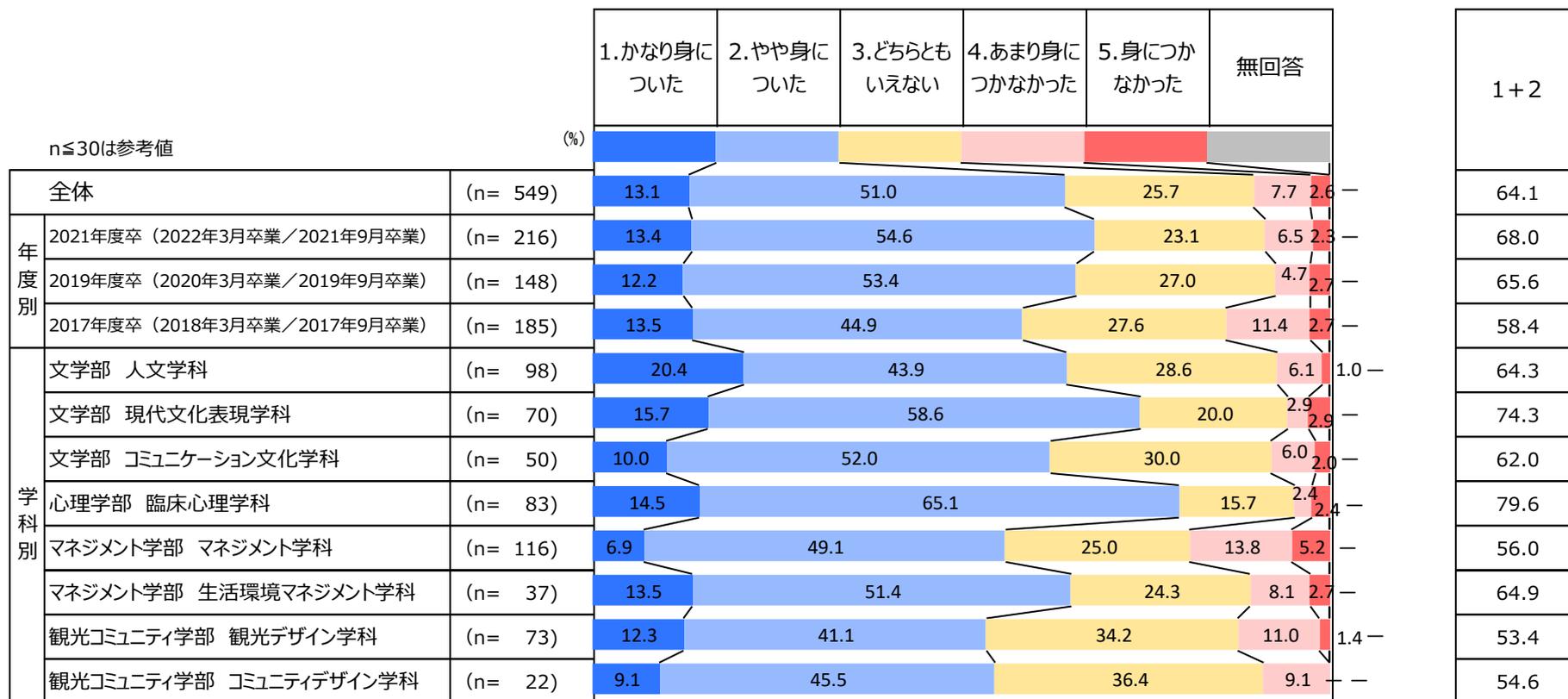


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】専門知識 10.大学の専門科目で学んだ知識・技能（全体／単一回答）

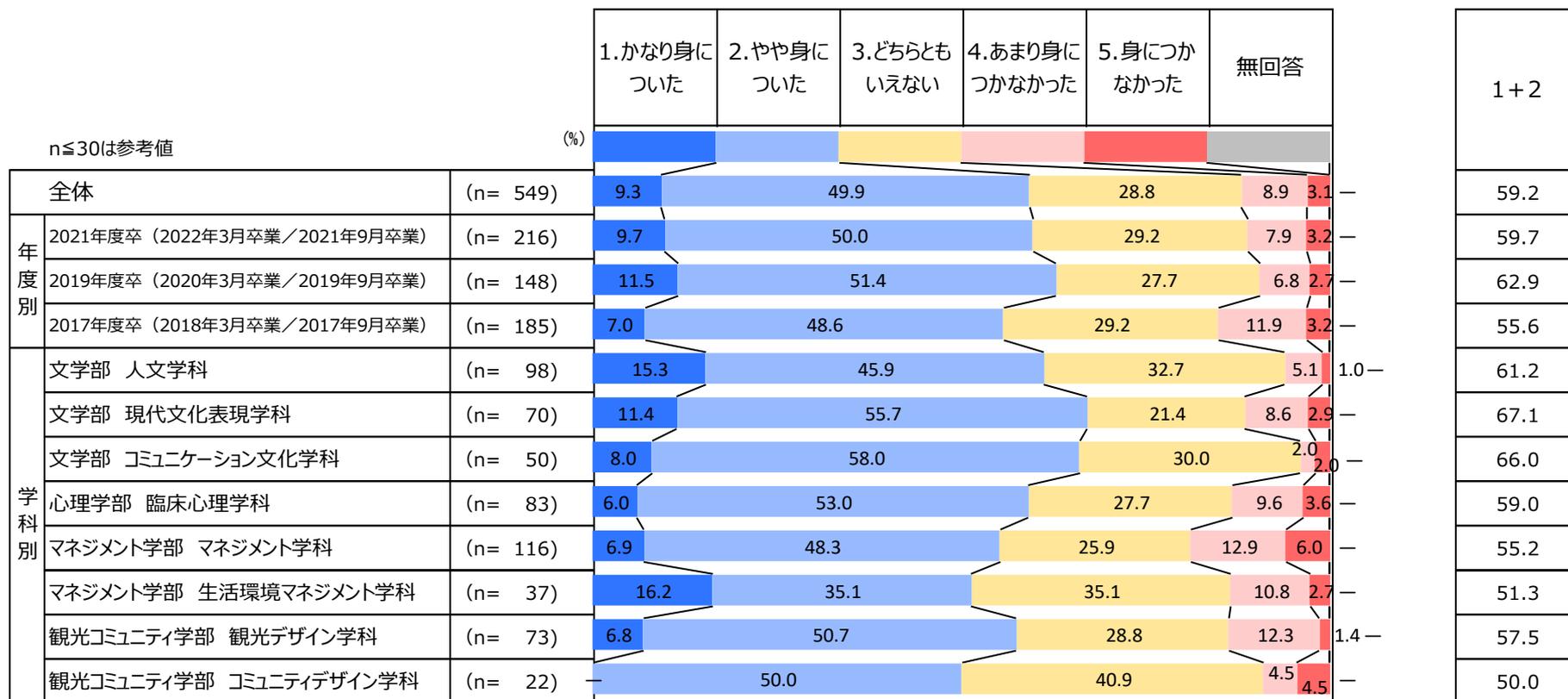


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】一般教養 11.大学の教養科目で学んだ知識・技能（全体／単一回答）



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】外国語能力 12.外国語を使う能力（全体／単一回答）

		1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答		
n≤30は参考値									
全体	(n= 549)	5.5	26.0	32.1	26.4	10.0		31.5	
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	7.4	31.5	27.8	24.1	9.3		38.9
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	5.4	26.4	32.4	29.7	6.1		31.8
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	3.2	19.5	36.8	26.5	14.1		22.7
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	8.2	19.4	32.7	30.6	9.2		27.6
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	4.3	22.9	34.3	27.1	11.4		27.2
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	10.0	34.0	30.0	22.0	4.0		44.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	4.8	28.9	22.9	30.1	13.3		33.7
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	5.2	20.7	37.1	25.0	12.1		25.9
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	8.1	35.1	29.7	16.2	10.8		43.2
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	1.4	30.1	35.6	26.0	6.8		31.5
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	—	36.4	27.3	27.3	9.1		36.4

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】データサイエンス能力 13.数理的思考力とデータ分析・活用能力（数理・データサイエンス、情報科学など） （全体／単一回答）

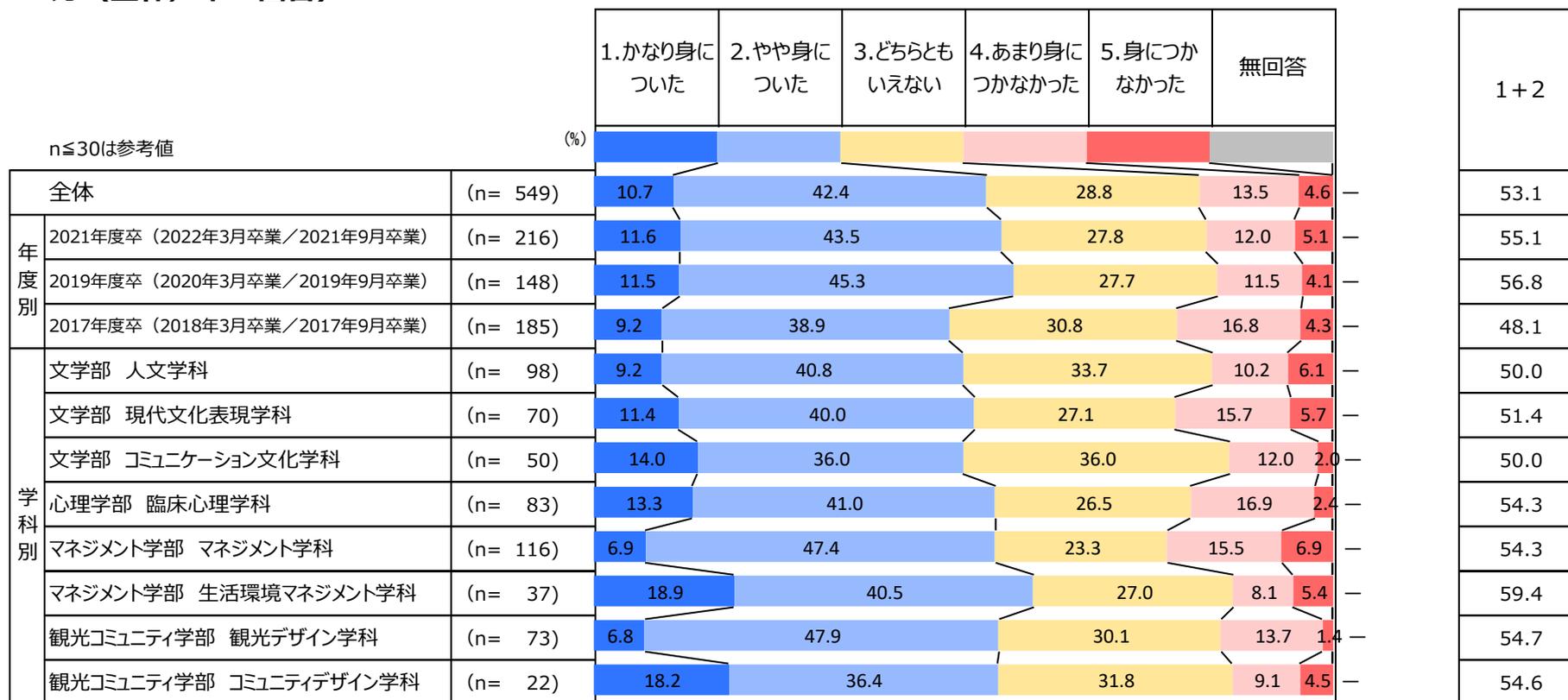
		1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1+2	
n≤30は参考値		(%)							
全体	(n= 549)	4.6	31.9	33.3	20.2	10.0		36.5	
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	6.5	26.9	35.2	19.4	12.0		33.4
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	4.1	41.9	27.0	18.9	8.1		46.0
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	2.7	29.7	36.2	22.2	9.2		32.4
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	4.1	27.6	39.8	14.3	14.3		31.7
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	5.7	31.4	34.3	14.3	14.3		37.1
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	8.0	24.0	40.0	22.0	6.0		32.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	6.0	41.0	20.5	21.7	10.8		47.0
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	4.3	31.0	31.0	25.9	7.8		35.3
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	8.1	29.7	32.4	18.9	10.8		37.8
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	—	32.9	39.7	20.5	6.8		32.9
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	—	40.9	27.3	27.3	4.5		40.9

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】情報収集力 14.課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力 (全体/単一回答)

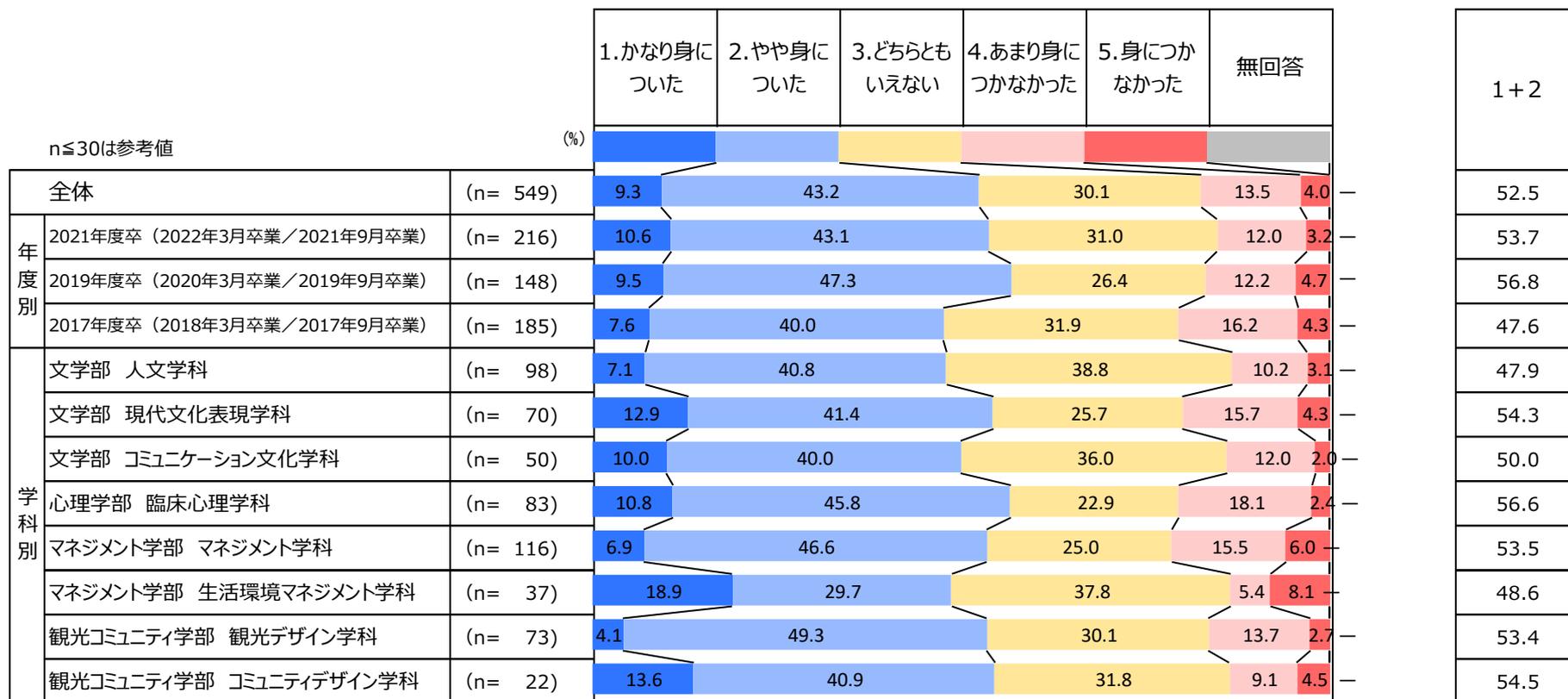


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】情報分析力 15.収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力（全体／単一回答）

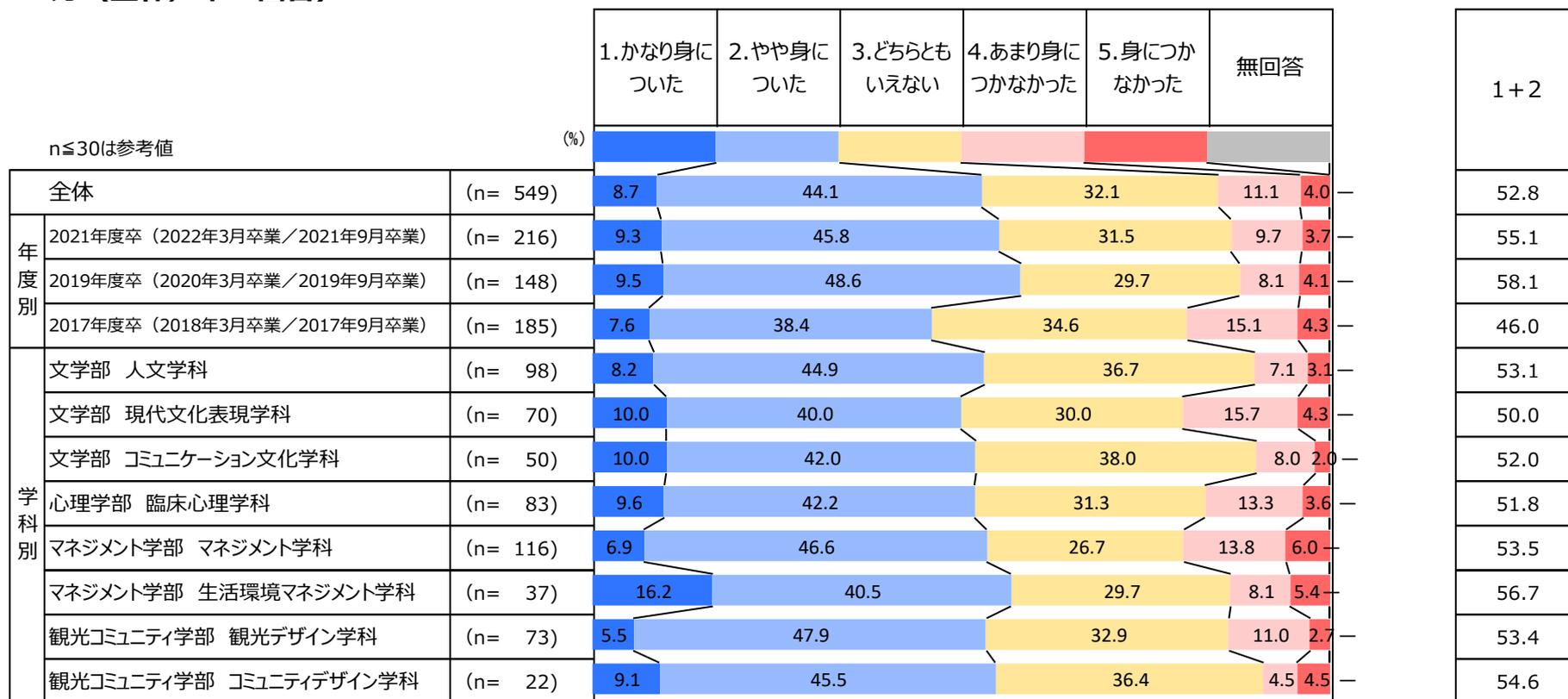


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】課題発見力 16.現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力 (全体/単一回答)

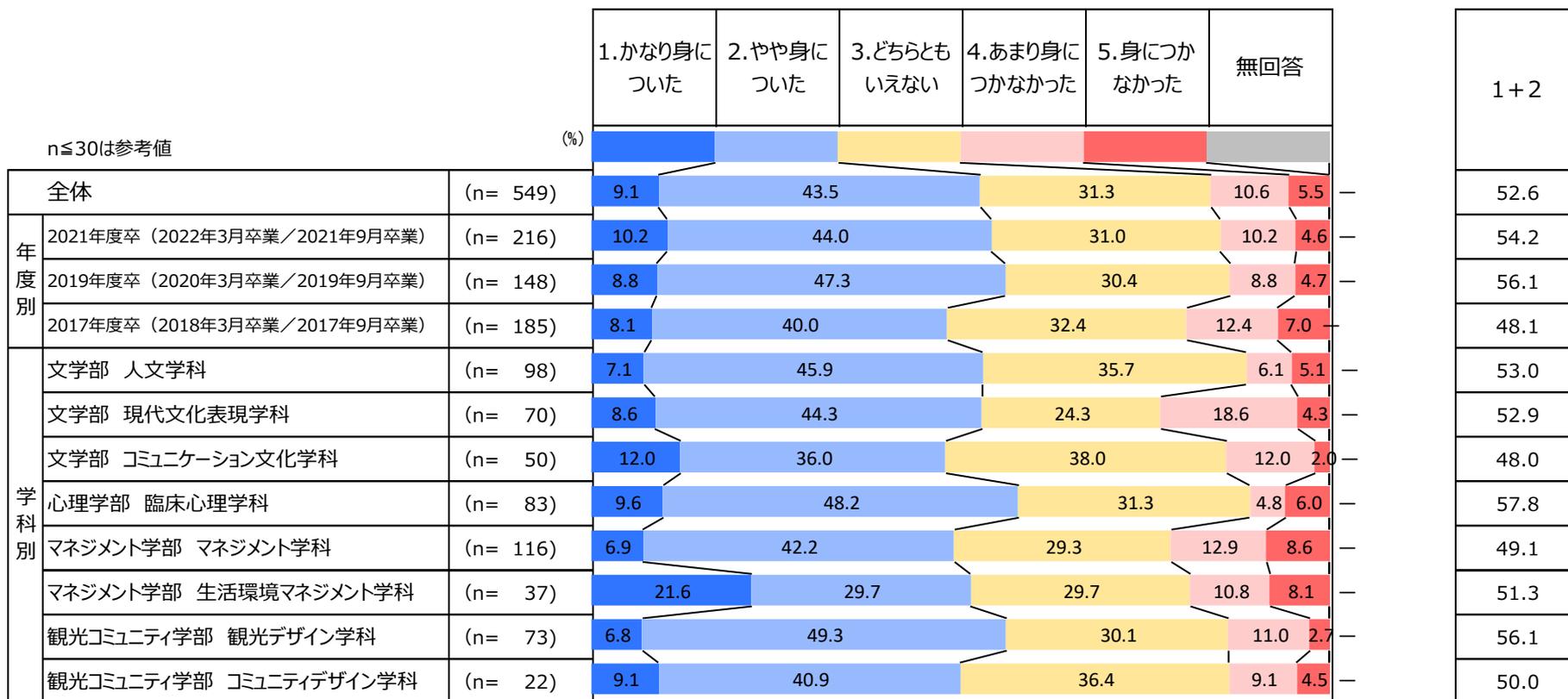


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q7-2修得度】構想力 17.さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力（全体／単一回答）

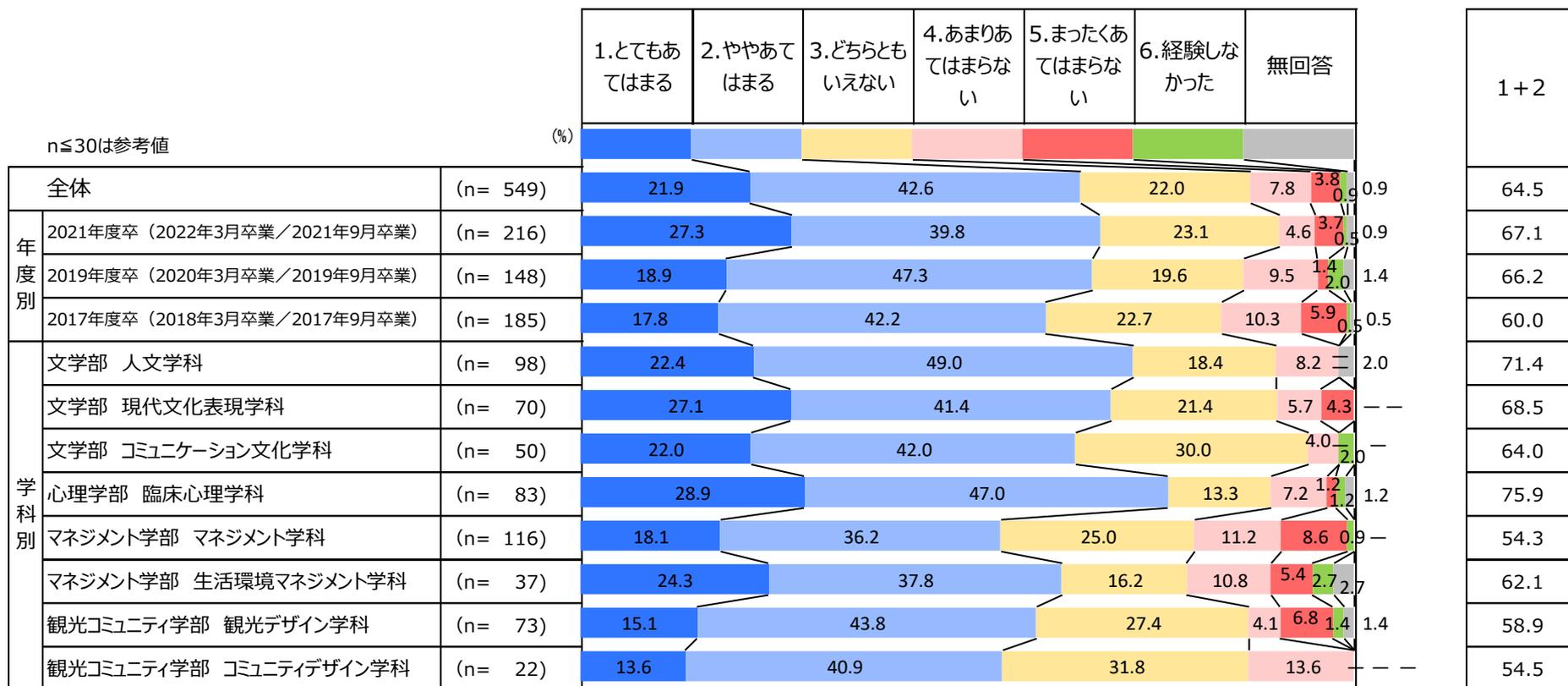


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q8卒論・ゼミ等の意義】1.専門教育の仕上げ（全体／単一回答）

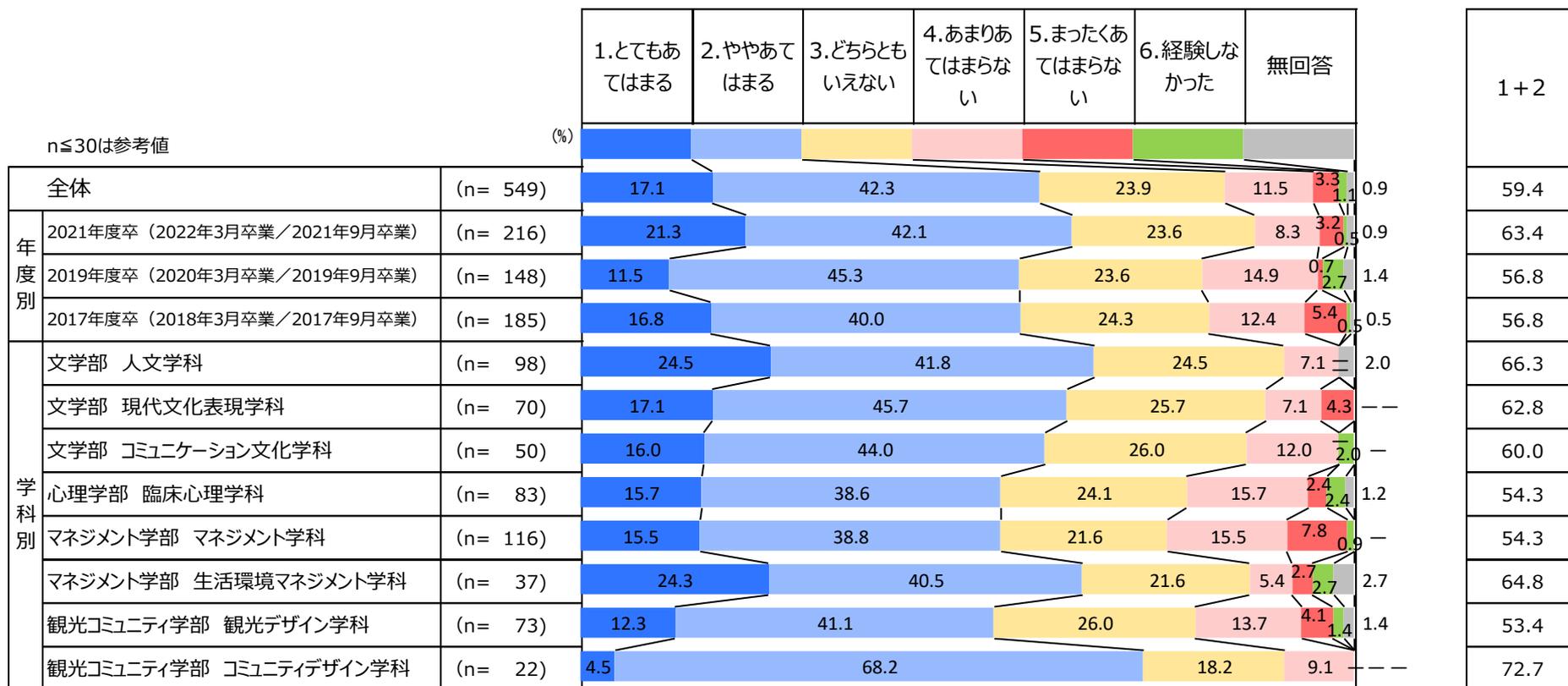


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q8卒論・ゼミ等の意義】2.教養的知識の必要性を知る経験（全体／単一回答）

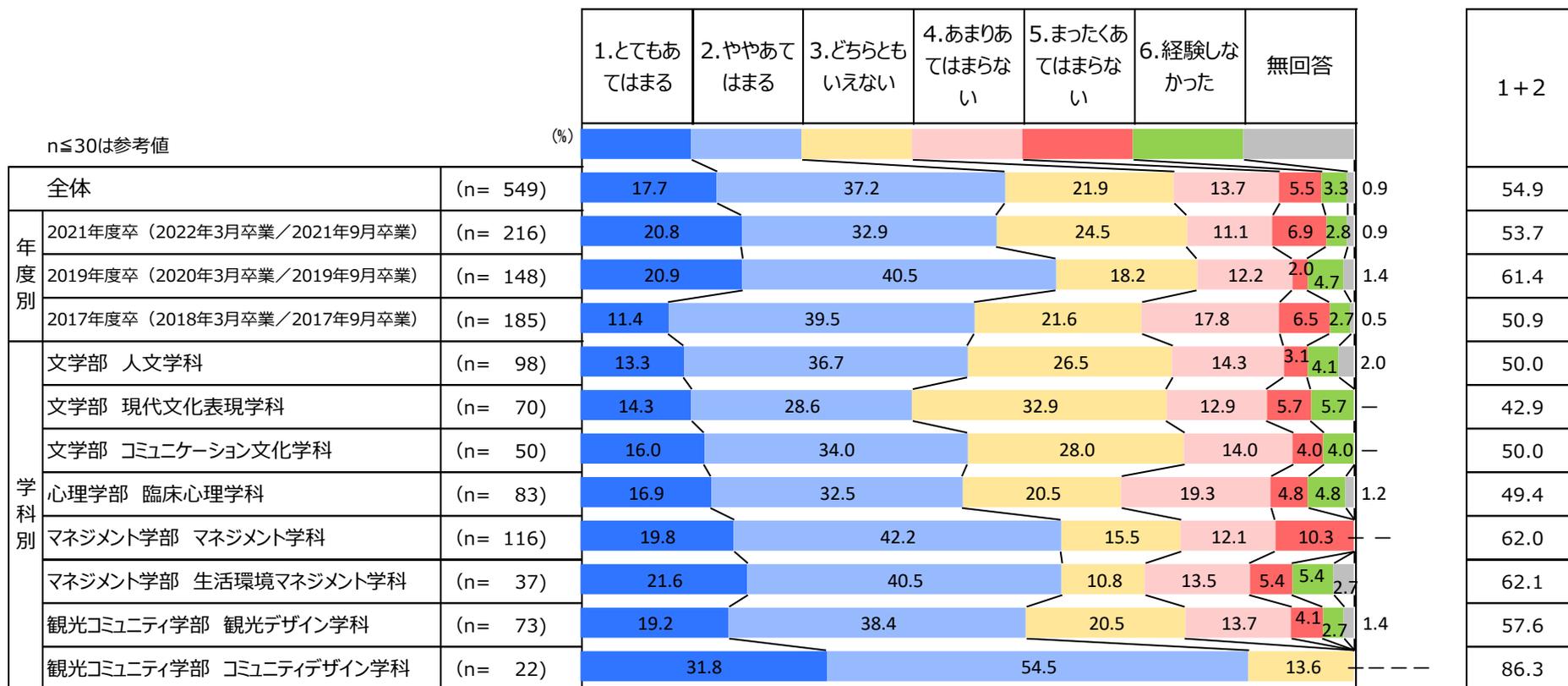


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q8卒論・ゼミ等の意義】3.色々な人と議論する経験（全体／単一回答）

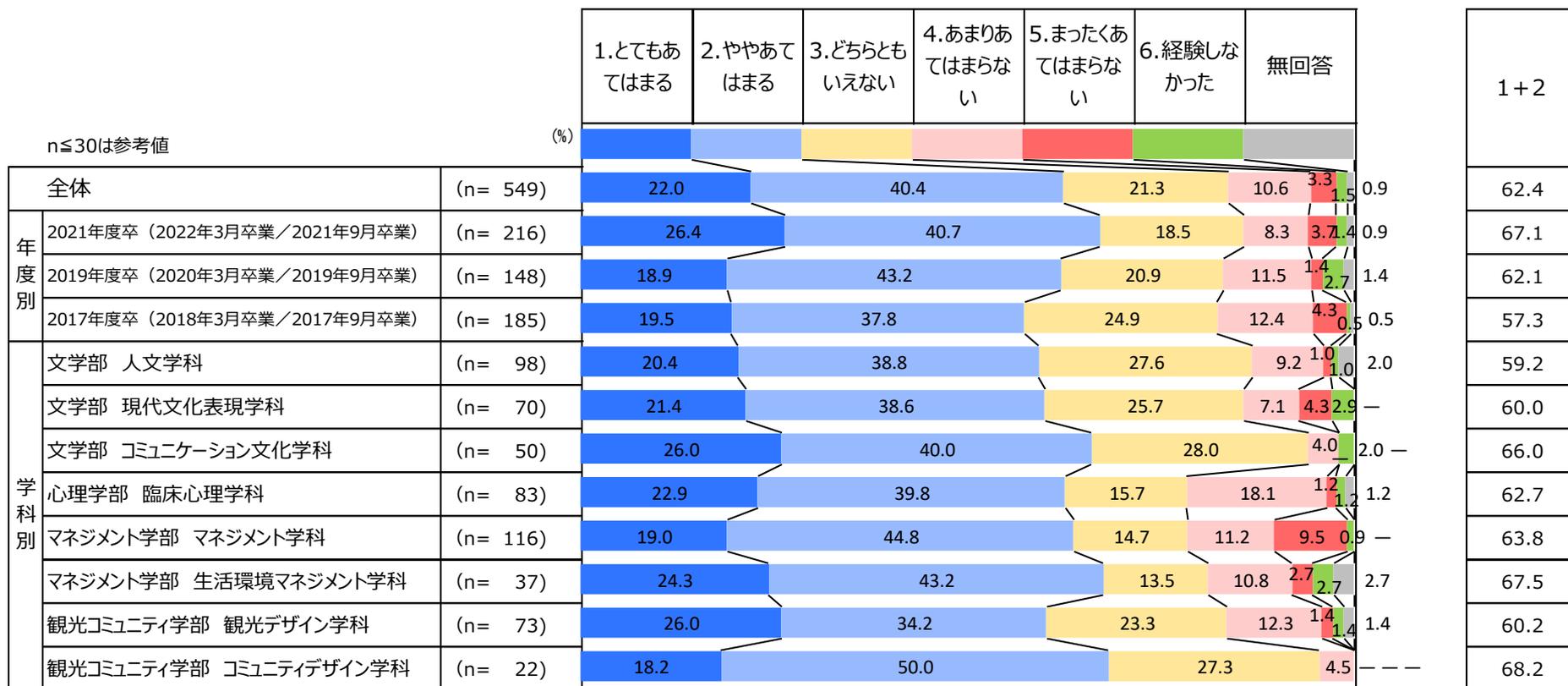


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q8卒論・ゼミ等の意義】4.自分の主張をわかりやすく伝える方法を学ぶ経験（全体／単一回答）

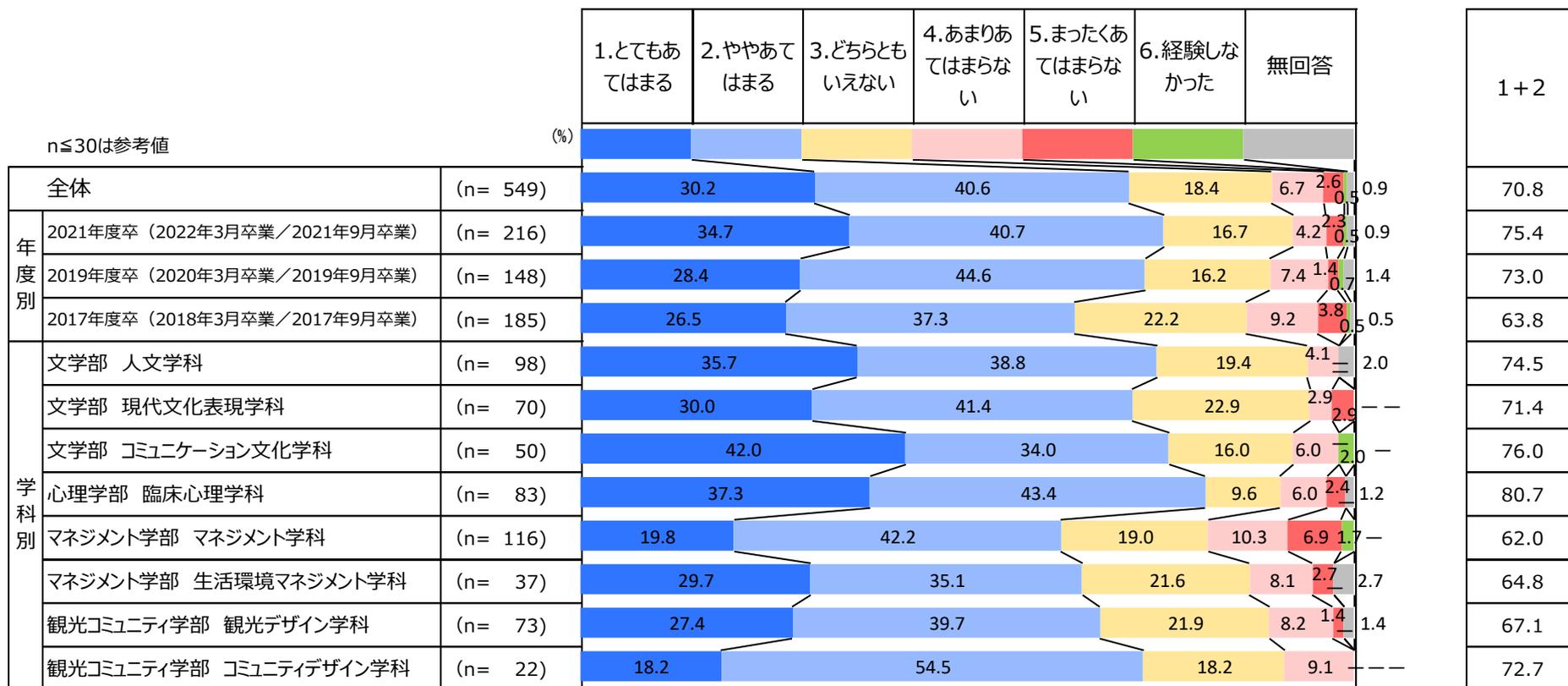


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q8卒論・ゼミ等の意義】5. 困難なことを最後までやり遂げる経験（全体／単一回答）

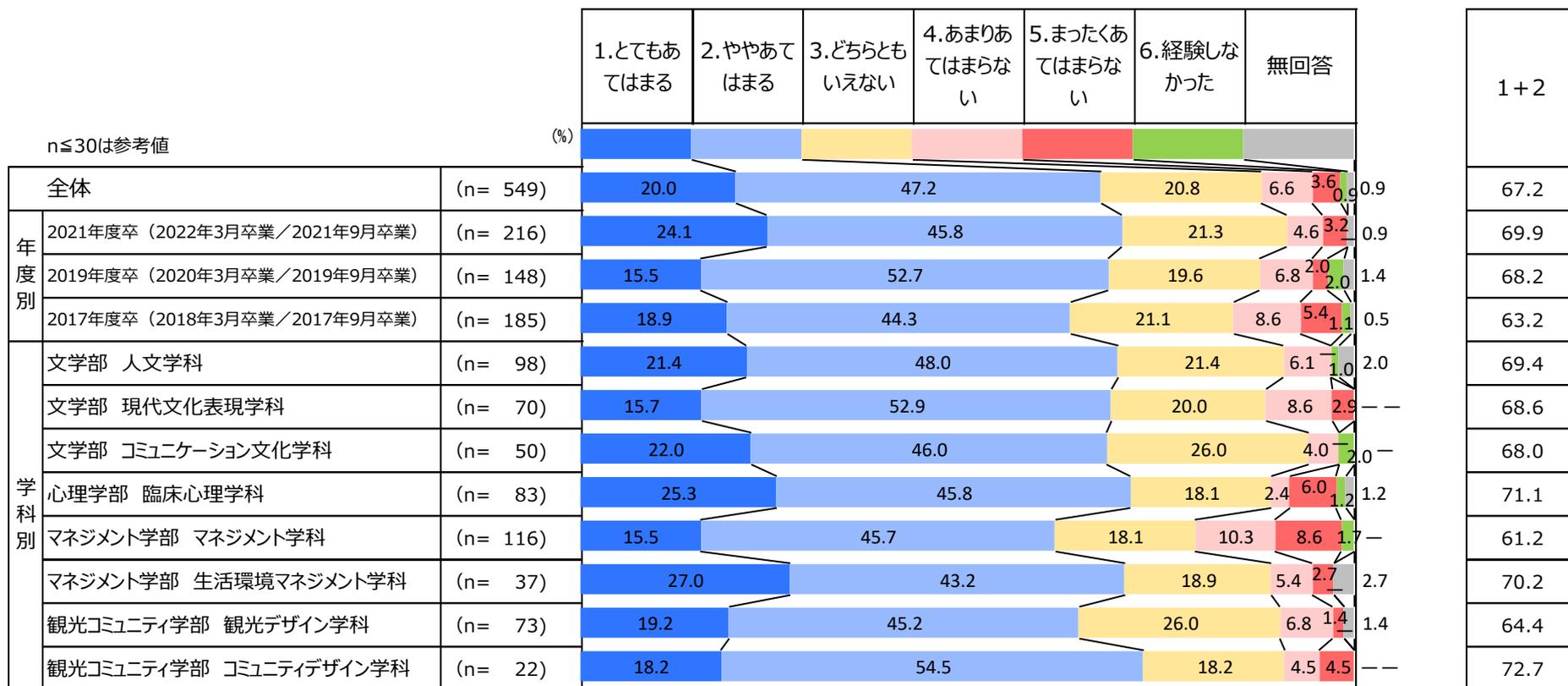


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

【Q8卒論・ゼミ等の意義】6.主体的な学習態度を養う経験（全体／単一回答）

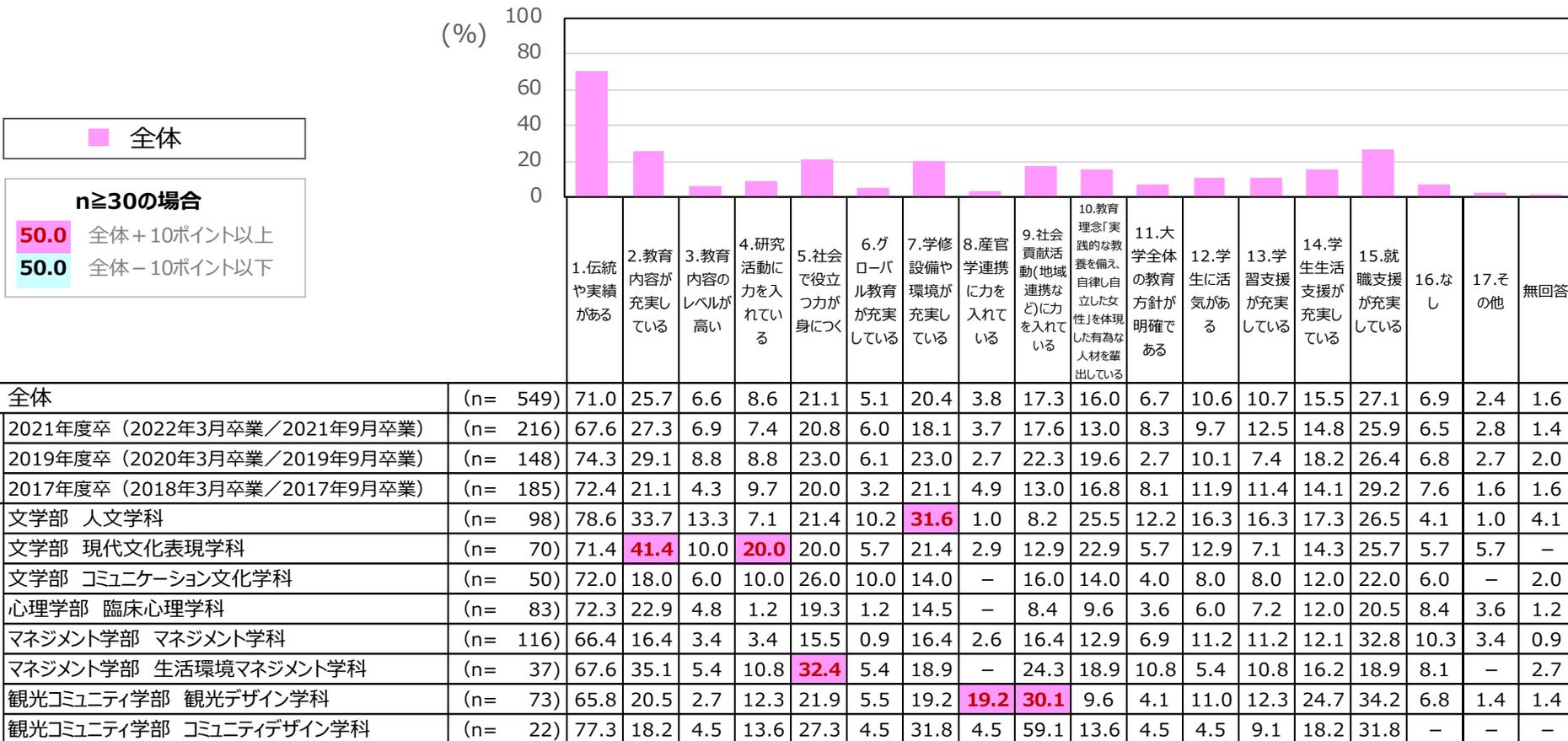


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q9.跡見学園女子大学の印象（複数回答）（全体／複数回答）



■ 全体

n≥30の場合

50.0 全体 + 10ポイント以上

50.0 全体 - 10ポイント以下

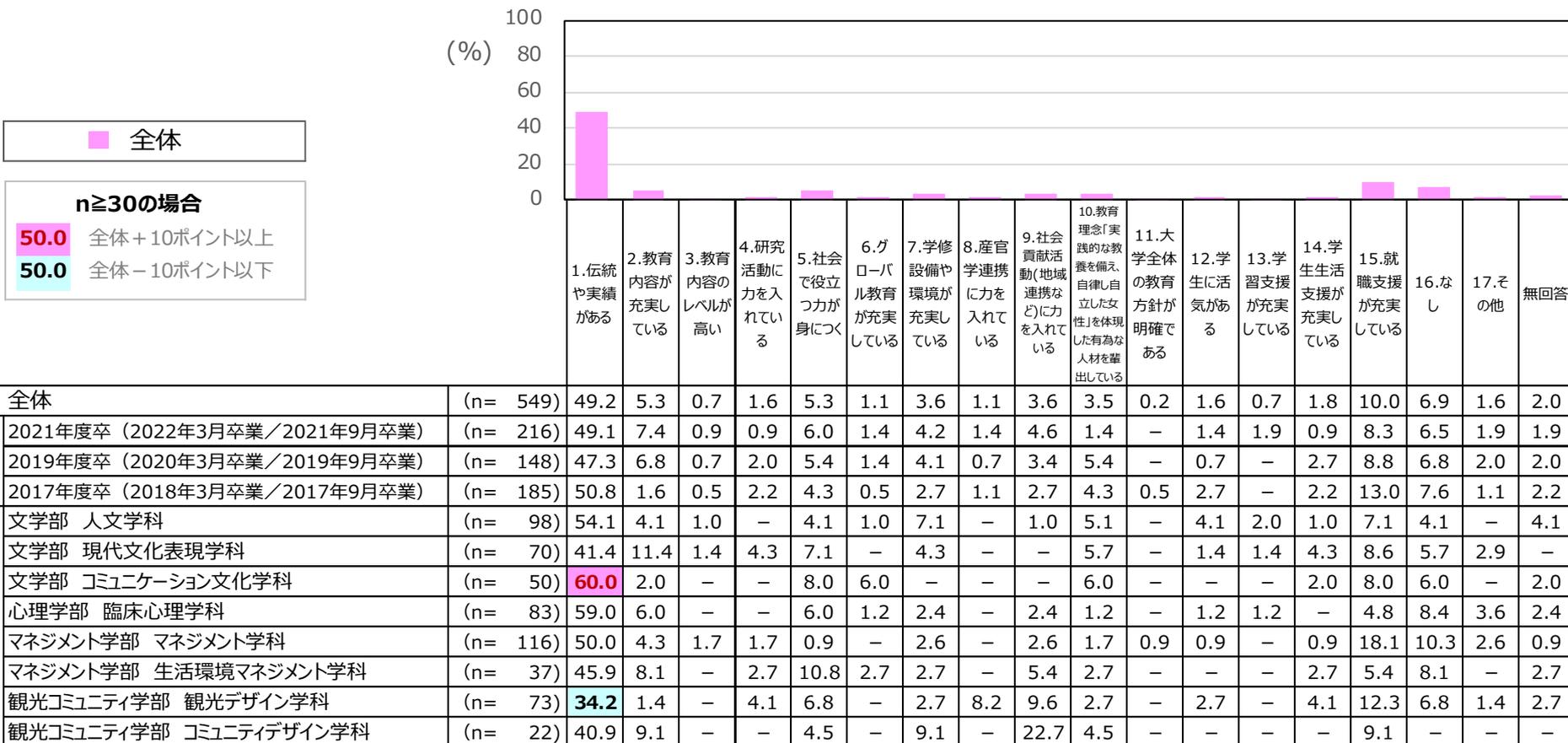
全体	(n= 549)	71.0	25.7	6.6	8.6	21.1	5.1	20.4	3.8	17.3	16.0	6.7	10.6	10.7	15.5	27.1	6.9	2.4	1.6	
年度別	2021年度卒 (2022年3月卒業/2021年9月卒業)	(n= 216)	67.6	27.3	6.9	7.4	20.8	6.0	18.1	3.7	17.6	13.0	8.3	9.7	12.5	14.8	25.9	6.5	2.8	1.4
	2019年度卒 (2020年3月卒業/2019年9月卒業)	(n= 148)	74.3	29.1	8.8	8.8	23.0	6.1	23.0	2.7	22.3	19.6	2.7	10.1	7.4	18.2	26.4	6.8	2.7	2.0
	2017年度卒 (2018年3月卒業/2017年9月卒業)	(n= 185)	72.4	21.1	4.3	9.7	20.0	3.2	21.1	4.9	13.0	16.8	8.1	11.9	11.4	14.1	29.2	7.6	1.6	1.6
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	78.6	33.7	13.3	7.1	21.4	10.2	31.6	1.0	8.2	25.5	12.2	16.3	16.3	17.3	26.5	4.1	1.0	4.1
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	71.4	41.4	10.0	20.0	5.7	21.4	2.9	12.9	22.9	5.7	12.9	7.1	14.3	25.7	5.7	5.7	-	-
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	72.0	18.0	6.0	10.0	26.0	10.0	14.0	-	16.0	14.0	4.0	8.0	8.0	12.0	22.0	6.0	-	2.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	72.3	22.9	4.8	1.2	19.3	1.2	14.5	-	8.4	9.6	3.6	6.0	7.2	12.0	20.5	8.4	3.6	1.2
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	66.4	16.4	3.4	3.4	15.5	0.9	16.4	2.6	16.4	12.9	6.9	11.2	11.2	12.1	32.8	10.3	3.4	0.9
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	67.6	35.1	5.4	10.8	32.4	5.4	18.9	-	24.3	18.9	10.8	5.4	10.8	16.2	18.9	8.1	-	2.7
観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	65.8	20.5	2.7	12.3	21.9	5.5	19.2	19.2	30.1	9.6	4.1	11.0	12.3	24.7	34.2	6.8	1.4	1.4	
観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	77.3	18.2	4.5	13.6	27.3	4.5	31.8	4.5	59.1	13.6	4.5	4.5	9.1	18.2	31.8	-	-	-	

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q9SQ1.本学について最も強い印象（全体／単一回答）



■ 全体

n≥30の場合

50.0 全体 + 10ポイント以上

50.0 全体 - 10ポイント以下

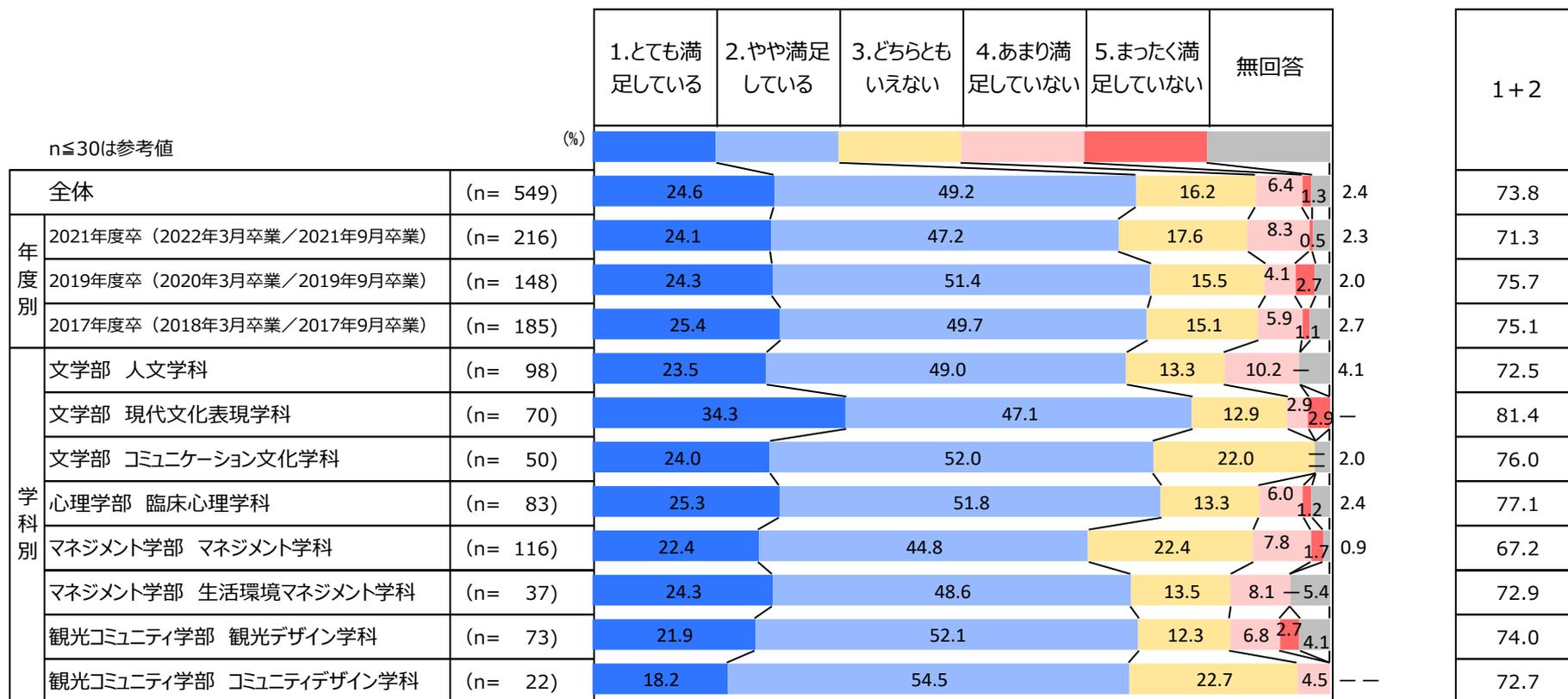
全体	(n= 549)	49.2	5.3	0.7	1.6	5.3	1.1	3.6	1.1	3.6	3.5	0.2	1.6	0.7	1.8	10.0	6.9	1.6	2.0
年度別	2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 216)	49.1	7.4	0.9	0.9	6.0	1.4	4.2	1.4	4.6	—	1.4	1.9	0.9	8.3	6.5	1.9	1.9
	2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 148)	47.3	6.8	0.7	2.0	5.4	1.4	4.1	0.7	3.4	—	0.7	—	2.7	8.8	6.8	2.0	2.0
	2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 185)	50.8	1.6	0.5	2.2	4.3	0.5	2.7	1.1	2.7	0.5	2.7	—	2.2	13.0	7.6	1.1	2.2
学科別	文学部 人文学科	(n= 98)	54.1	4.1	1.0	—	4.1	1.0	7.1	—	1.0	—	4.1	2.0	1.0	7.1	4.1	—	4.1
	文学部 現代文化表現学科	(n= 70)	41.4	11.4	1.4	4.3	7.1	—	4.3	—	—	—	1.4	1.4	4.3	8.6	5.7	2.9	—
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 50)	60.0	2.0	—	—	8.0	6.0	—	—	—	—	—	—	2.0	8.0	6.0	—	2.0
	心理学部 臨床心理学科	(n= 83)	59.0	6.0	—	—	6.0	1.2	2.4	—	2.4	—	1.2	1.2	—	4.8	8.4	3.6	2.4
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 116)	50.0	4.3	1.7	1.7	0.9	—	2.6	—	2.6	0.9	0.9	—	0.9	18.1	10.3	2.6	0.9
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 37)	45.9	8.1	—	2.7	10.8	2.7	2.7	—	5.4	—	—	—	2.7	5.4	8.1	—	2.7
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 73)	34.2	1.4	—	4.1	6.8	—	2.7	8.2	9.6	—	2.7	—	4.1	12.3	6.8	1.4	2.7
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 22)	40.9	9.1	—	—	4.5	—	9.1	—	22.7	—	—	—	—	9.1	—	—	—

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q10.大学生生活の総合満足度（全体／単一回答）

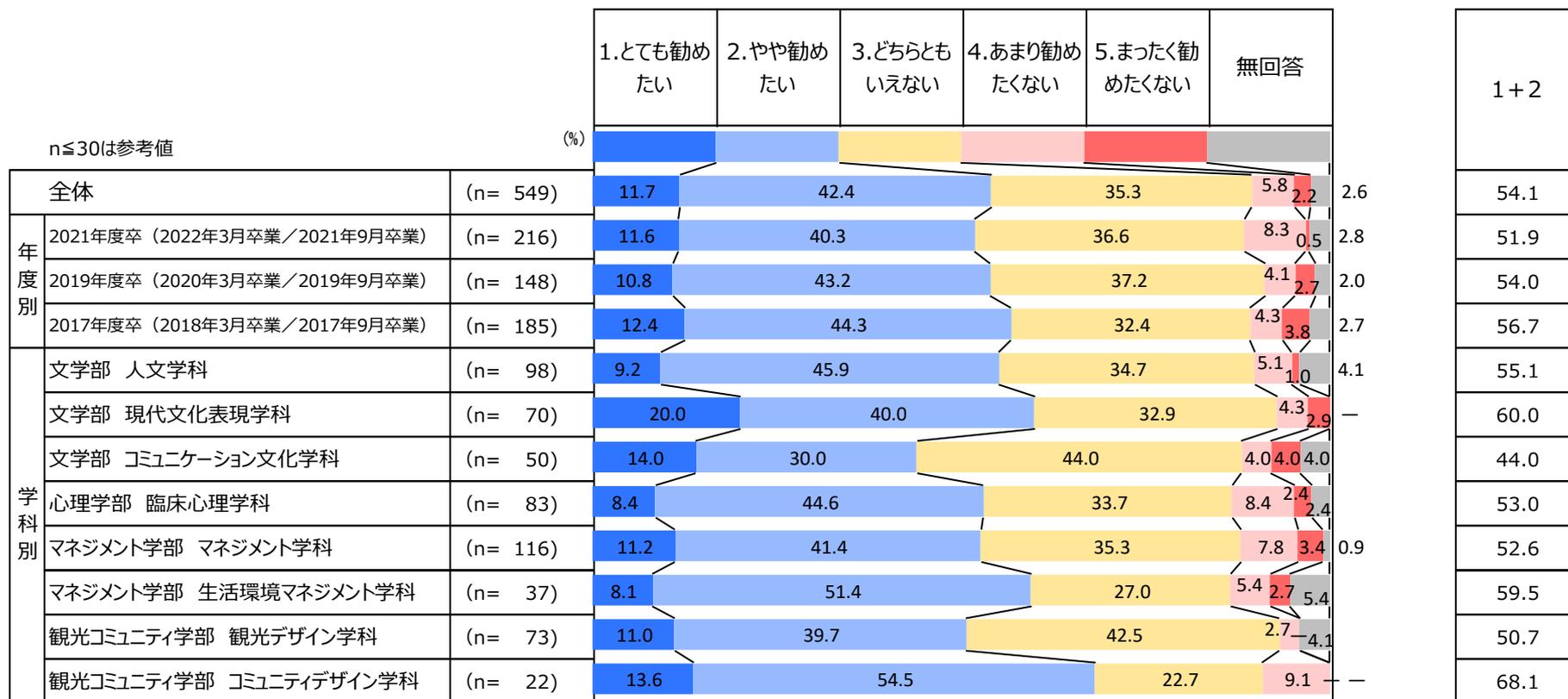


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q11.本学の推奨度（全体／単一回答）

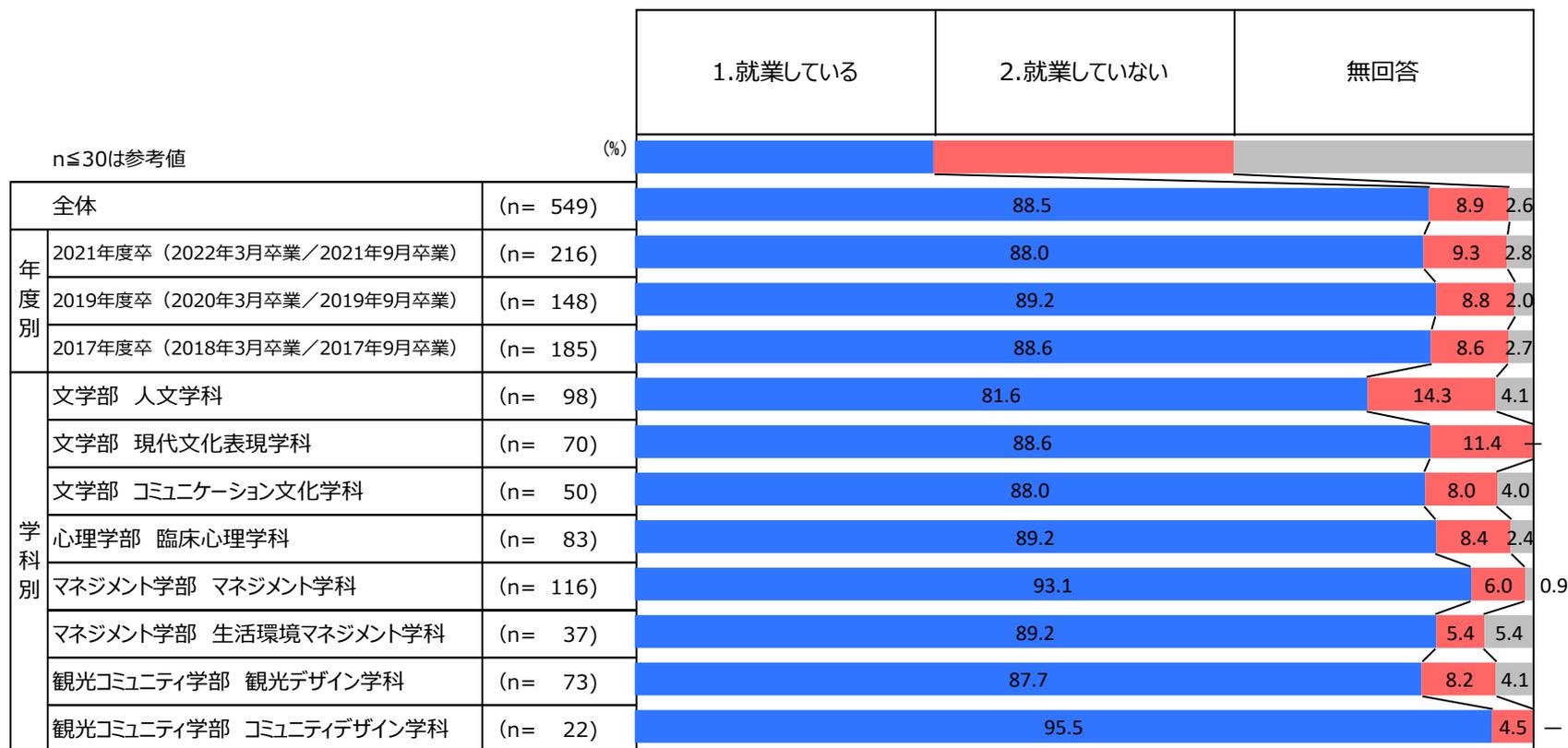


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q12.現在就業していますか。(全体／単一回答)

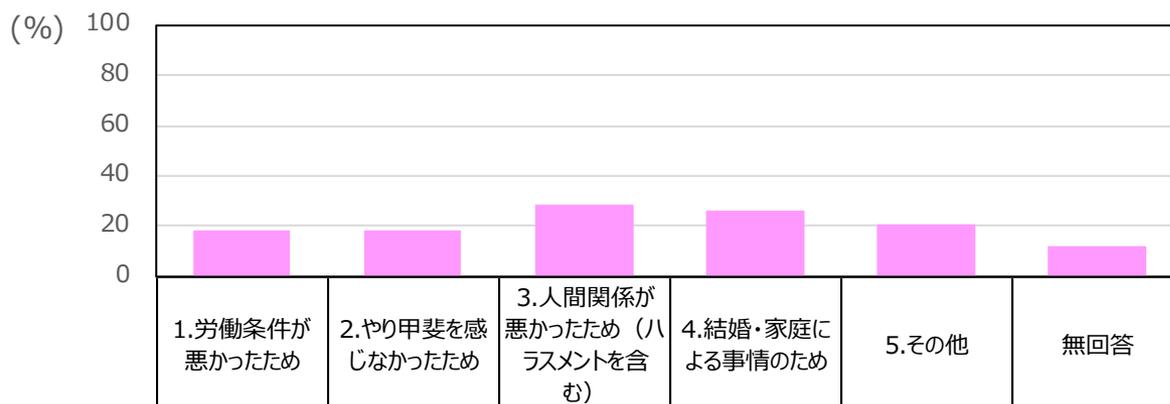


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q12-1.退職理由（複数回答）（非就業者／複数回答）



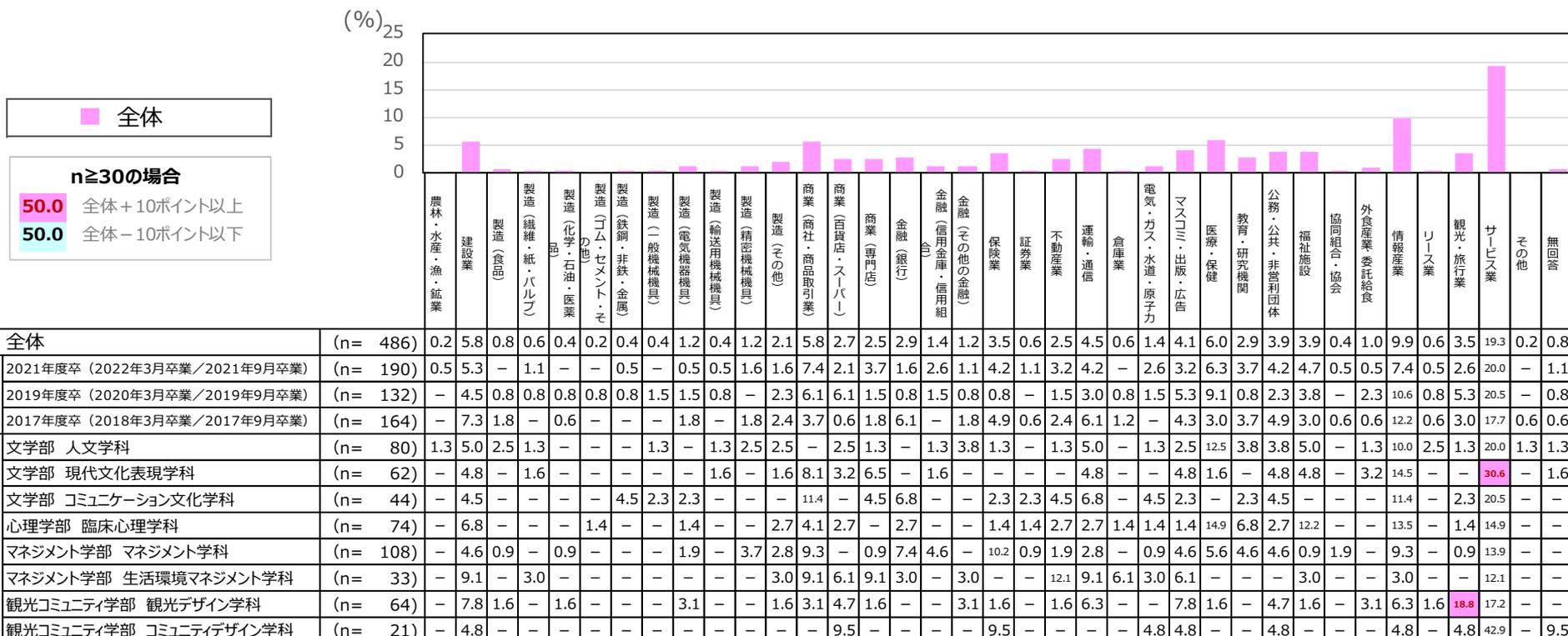
全体		(n= 49)	18.4	18.4	28.6	26.5	20.4	12.2
年度別	2021年度卒 (2022年3月卒業/2021年9月卒業)	(n= 20)	20.0	20.0	35.0	15.0	15.0	25.0
	2019年度卒 (2020年3月卒業/2019年9月卒業)	(n= 13)	23.1	15.4	53.8	23.1	30.8	-
	2017年度卒 (2018年3月卒業/2017年9月卒業)	(n= 16)	12.5	18.8	-	43.8	18.8	6.3
学科別	文学部 人文学科	(n= 14)	28.6	14.3	42.9	-	14.3	21.4
	文学部 現代文化表現学科	(n= 8)	12.5	12.5	37.5	25.0	25.0	12.5
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 4)	50.0	50.0	75.0	-	50.0	-
	心理学部 臨床心理学科	(n= 7)	14.3	28.6	28.6	28.6	28.6	-
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 7)	14.3	-	-	57.1	14.3	14.3
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 2)	-	50.0	-	50.0	-	-
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 6)	-	16.7	-	66.7	16.7	-
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 1)	-	-	-	-	-	100.0

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q13.現在の就業先の業種（現在就業中の方）（就業者／単一回答）



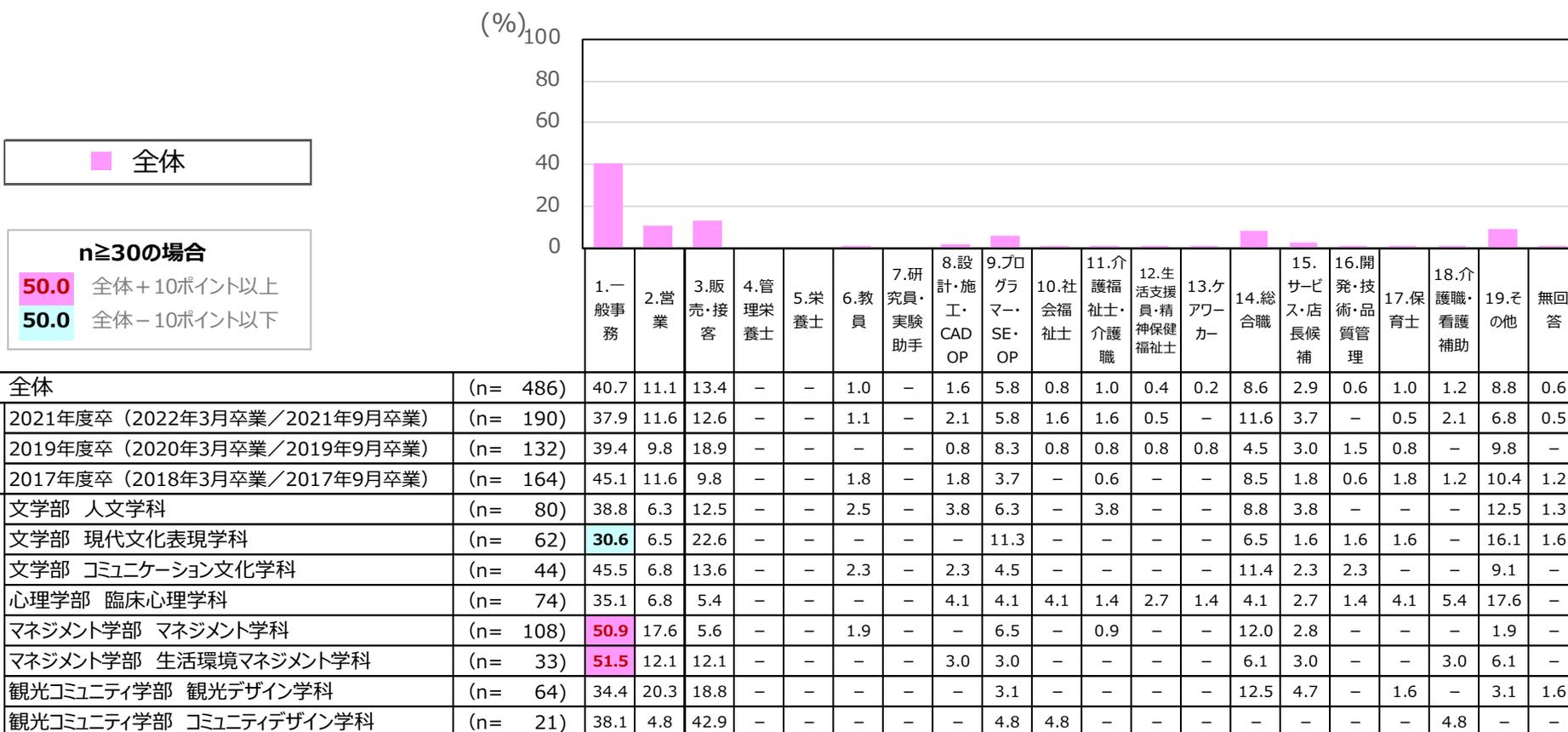
年 度 別	全体 (n)	農林・水産・漁・鉱業	建設業	製造（食品）	製造（繊維・紙・パルプ）	製造（化学・石油・医薬品）	製造（ゴム・セメント・その他）	製造（鉄鋼・非鉄・金属）	製造（一般機械機具）	製造（電気機器機具）	製造（輸送用機械機具）	製造（精密機械機具）	製造（その他）	商業（商社・商品取引業）	商業（百貨店・スーパー）	商業（専門店）	金融（銀行）	金融（信用金庫・信用組合）	金融（その他の金融）	保険業	証券業	不動産業	運輸・通信	倉庫業	電気・ガス・水道・原子力	マスコミ・出版・広告	医療・保健	教育・研究機関	公務・公共・非営利団体	福祉施設	協同組合・協会	外食産業・委託給食	情報産業	リース業	観光・旅行業	サービス業	その他	無回答	
全体	(n= 486)	0.2	5.8	0.8	0.6	0.4	0.2	0.4	0.4	1.2	0.4	1.2	2.1	5.8	2.7	2.5	2.9	1.4	1.2	3.5	0.6	2.5	4.5	0.6	1.4	4.1	6.0	2.9	3.9	3.9	0.4	1.0	9.9	0.6	3.5	19.3	0.2	0.8	
2021年度卒（2022年3月卒業／2021年9月卒業）	(n= 190)	0.5	5.3	-	1.1	-	-	0.5	-	0.5	0.5	1.6	1.6	7.4	2.1	3.7	1.6	2.6	1.1	4.2	1.1	3.2	4.2	-	2.6	3.2	6.3	3.7	4.2	4.7	0.5	0.5	7.4	0.5	2.6	20.0	-	1.1	
2019年度卒（2020年3月卒業／2019年9月卒業）	(n= 132)	-	4.5	0.8	0.8	0.8	0.8	1.5	1.5	0.8	-	2.3	6.1	6.1	1.5	0.8	1.5	0.8	0.8	-	1.5	3.0	0.8	1.5	5.3	9.1	0.8	2.3	3.8	-	2.3	10.6	0.8	5.3	20.5	-	0.8		
2017年度卒（2018年3月卒業／2017年9月卒業）	(n= 164)	-	7.3	1.8	-	0.6	-	-	1.8	-	1.8	2.4	3.7	0.6	1.8	6.1	-	1.8	4.9	0.6	2.4	6.1	1.2	-	4.3	3.0	3.7	4.9	3.0	0.6	0.6	12.2	0.6	3.0	17.7	0.6	0.6		
学 科 別	文学部 人文学科	(n= 80)	1.3	5.0	2.5	1.3	-	-	1.3	-	1.3	2.5	2.5	-	2.5	1.3	-	1.3	3.8	1.3	-	1.3	5.0	-	1.3	2.5	12.5	3.8	3.8	5.0	-	1.3	10.0	2.5	1.3	20.0	1.3	1.3	
	文学部 現代文化表現学科	(n= 62)	-	4.8	-	1.6	-	-	-	-	1.6	-	1.6	8.1	3.2	6.5	-	1.6	-	-	-	-	4.8	-	-	4.8	1.6	-	4.8	4.8	-	3.2	14.5	-	-	30.6	-	1.6	
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 44)	-	4.5	-	-	-	-	4.5	2.3	2.3	-	-	11.4	-	4.5	6.8	-	-	2.3	2.3	4.5	6.8	-	4.5	2.3	-	2.3	4.5	-	-	-	11.4	-	2.3	20.5	-	-	
	心理学部 臨床心理学科	(n= 74)	-	6.8	-	-	-	1.4	-	-	1.4	-	-	2.7	4.1	2.7	-	2.7	-	-	1.4	1.4	2.7	2.7	1.4	1.4	1.4	14.9	6.8	2.7	12.2	-	-	13.5	-	1.4	14.9	-	-
マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 108)	-	4.6	0.9	-	0.9	-	-	1.9	-	3.7	2.8	9.3	-	0.9	7.4	4.6	-	10.2	0.9	1.9	2.8	-	0.9	4.6	5.6	4.6	4.6	0.9	1.9	-	9.3	-	0.9	13.9	-	-		
マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 33)	-	9.1	-	3.0	-	-	-	-	-	-	-	3.0	9.1	6.1	9.1	3.0	-	3.0	-	-	12.1	9.1	6.1	3.0	6.1	-	-	-	3.0	-	-	3.0	-	-	12.1	-	-	
観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 64)	-	7.8	1.6	-	1.6	-	-	-	3.1	-	-	1.6	3.1	4.7	1.6	-	-	3.1	1.6	-	1.6	6.3	-	-	7.8	1.6	-	4.7	1.6	-	3.1	6.3	1.6	18.8	17.2	-	-	
観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 21)	-	4.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.8	4.8	-	-	4.8	-	-	-	4.8	-	-	4.8	-	-	9.5

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q14.現在の就業先での職種（現在就業中の方）（就業者／単一回答）

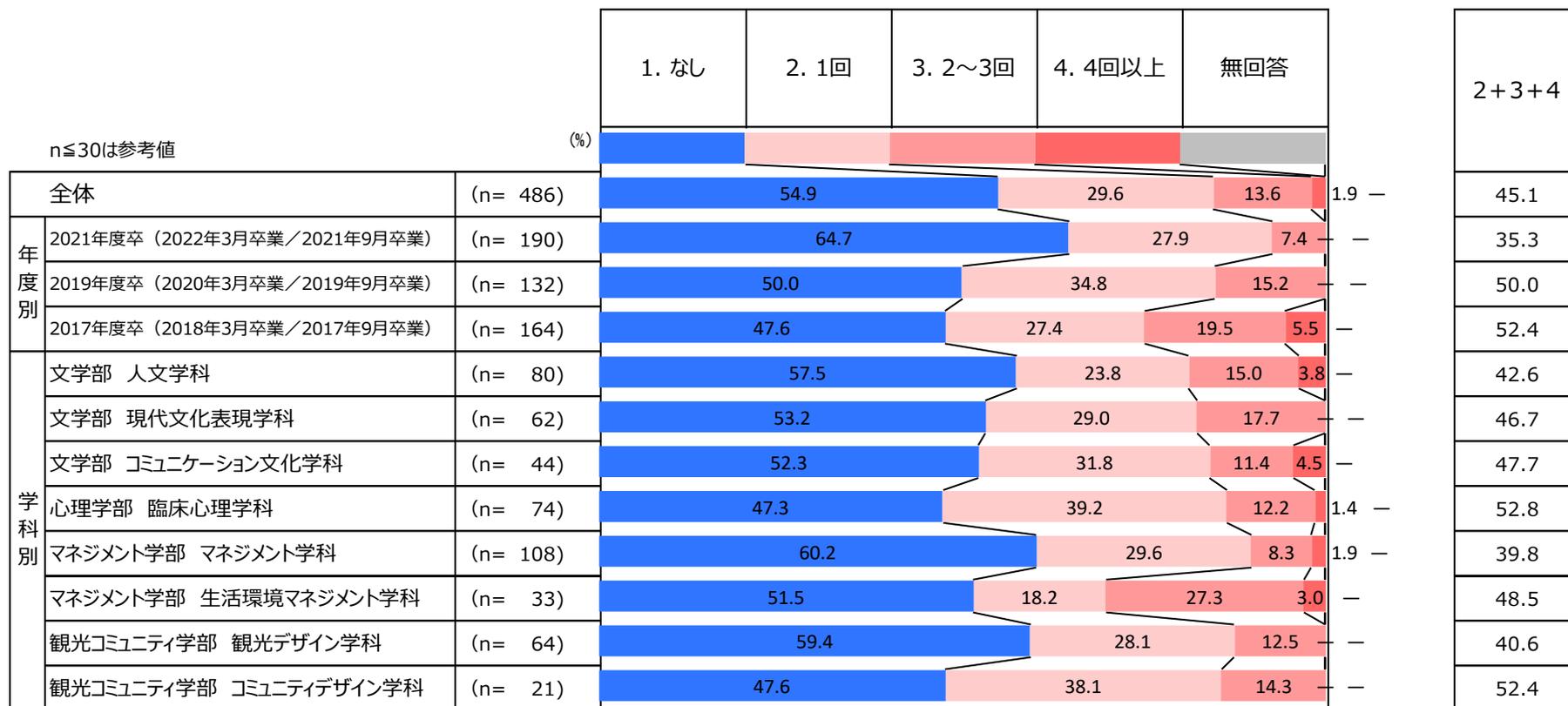


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q15. 転職回数（就業者／単一回答）

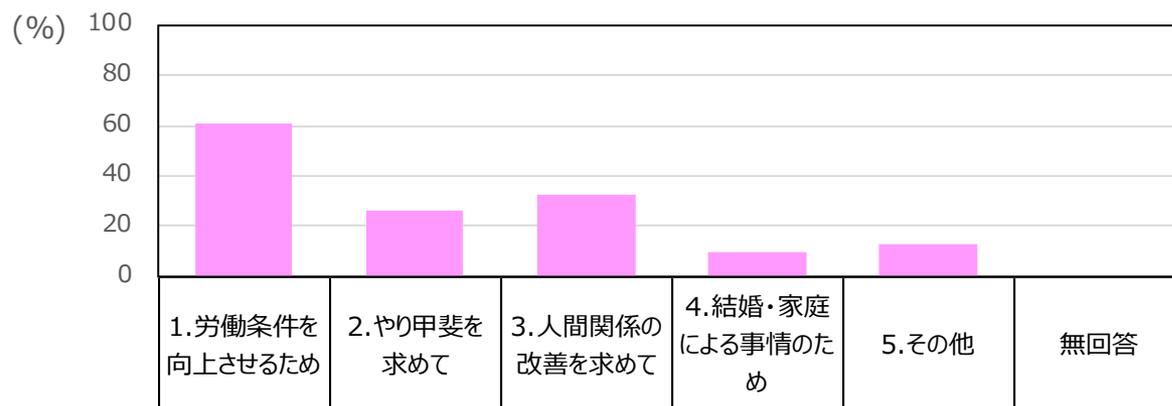


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q15-1. 転職理由（複数回答）（転職経験者／複数回答）



全体		(n= 219)	60.7	26.5	32.9	9.6	12.8	-
年度別	2021年度卒 (2022年3月卒業/2021年9月卒業)	(n= 67)	62.7	20.9	34.3	3.0	14.9	-
	2019年度卒 (2020年3月卒業/2019年9月卒業)	(n= 66)	68.2	30.3	39.4	7.6	10.6	-
	2017年度卒 (2018年3月卒業/2017年9月卒業)	(n= 86)	53.5	27.9	26.7	16.3	12.8	-
学科別	文学部 人文学科	(n= 34)	73.5	14.7	20.6	5.9	26.5	-
	文学部 現代文化表現学科	(n= 29)	51.7	44.8	34.5	10.3	17.2	-
	文学部 コミュニケーション文化学科	(n= 21)	42.9	23.8	38.1	14.3	19.0	-
	心理学部 臨床心理学科	(n= 39)	69.2	25.6	35.9	2.6	15.4	-
	マネジメント学部 マネジメント学科	(n= 43)	67.4	23.3	30.2	9.3	-	-
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	(n= 16)	50.0	12.5	37.5	25.0	-	-
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	(n= 26)	53.8	38.5	38.5	15.4	7.7	-
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	(n= 11)	54.5	27.3	36.4	-	18.2	-

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q16-1.仕事に必要なスキルを、職場外で自主的に学んでいる。(就業者/単一回答)

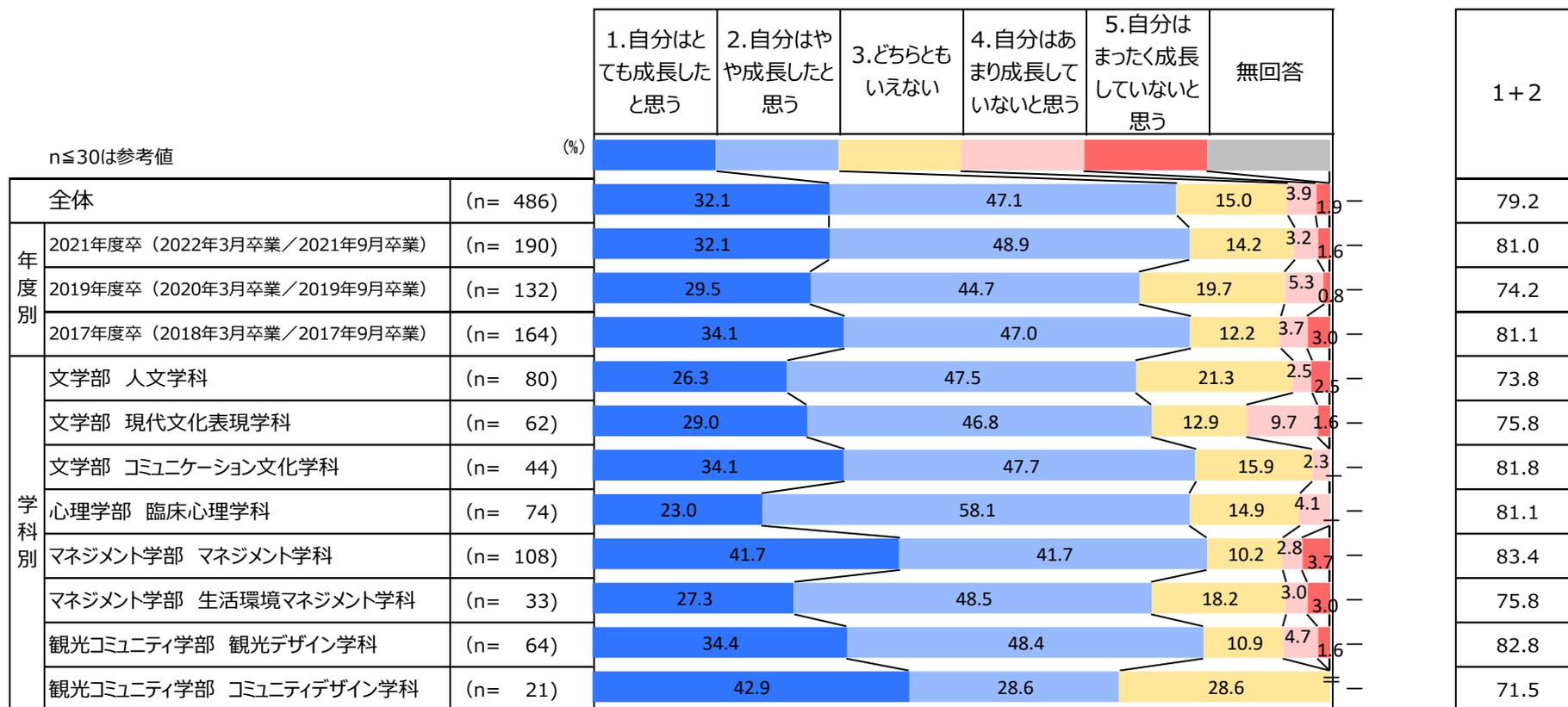
		1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	
n≤30は参考値		(%)						
全体	(n= 486)	18.7	35.2	21.4	15.0	9.7	53.9	
年度別	2021年度卒 (2022年3月卒業/2021年9月卒業)	15.8	31.6	21.6	19.5	11.6	47.4	
	2019年度卒 (2020年3月卒業/2019年9月卒業)	17.4	40.9	19.7	15.9	6.1	58.3	
	2017年度卒 (2018年3月卒業/2017年9月卒業)	23.2	34.8	22.6	9.1	10.4	58.0	
学科別	文学部 人文学科	13.8	36.3	25.0	13.8	11.3	50.1	
	文学部 現代文化表現学科	24.2	33.9	21.0	12.9	8.1	58.1	
	文学部 コミュニケーション文化学科	11.4	50.0	25.0	11.4	2.3	61.4	
	心理学部 臨床心理学科	21.6	36.5	12.2	23.0	6.8	58.1	
	マネジメント学部 マネジメント学科	25.0	29.6	17.6	17.6	10.2	54.6	
	マネジメント学部 生活環境マネジメント学科	21.2	21.2	30.3	15.2	12.1	42.4	
	観光コミュニティ学部 観光デザイン学科	9.4	40.6	26.6	10.9	12.5	50.0	
	観光コミュニティ学部 コミュニティデザイン学科	19.0	33.3	23.8	4.8	19.0	52.3	

※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q16-2.現在の職場での仕事を通じた成長実感（就業者／単一回答）

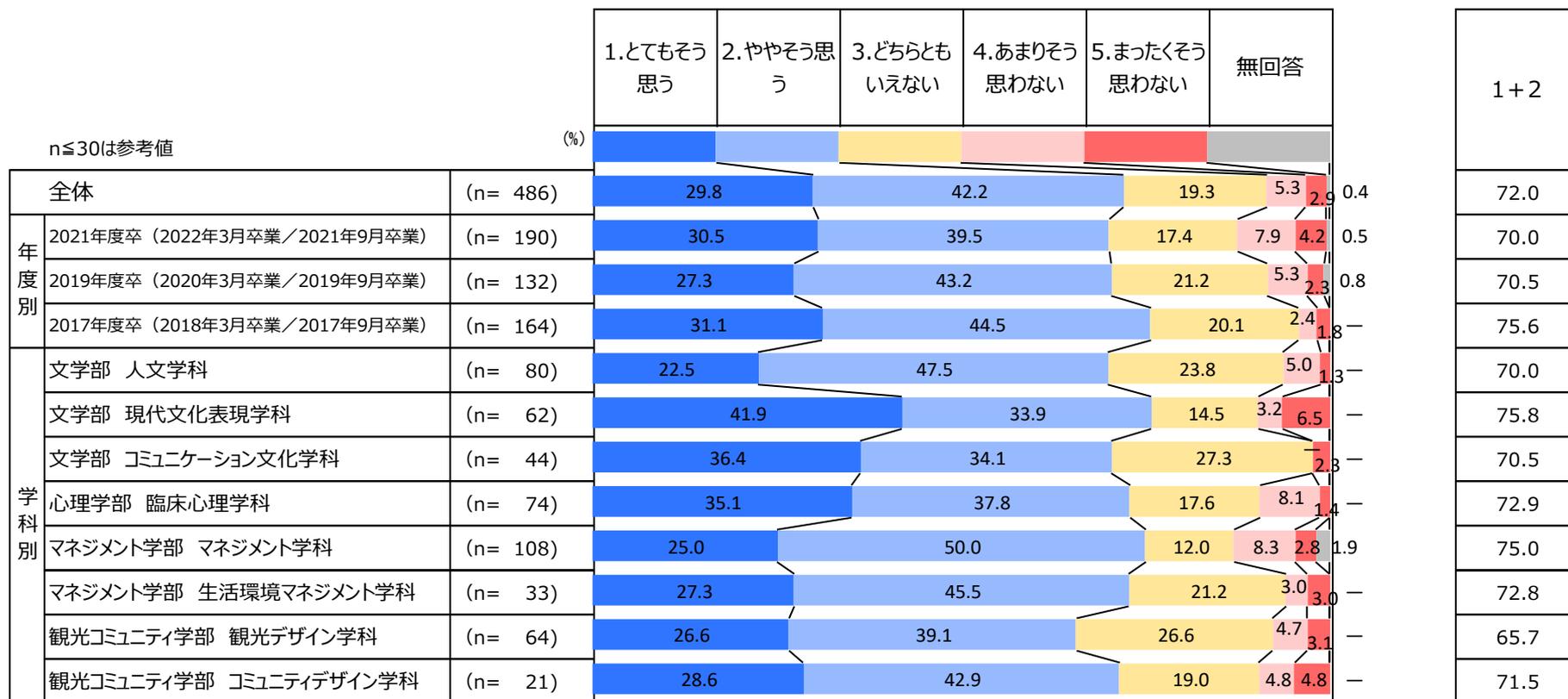


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q16-3. 現在の仕事には意欲的に取り組むことができる。(就業者／単一回答)

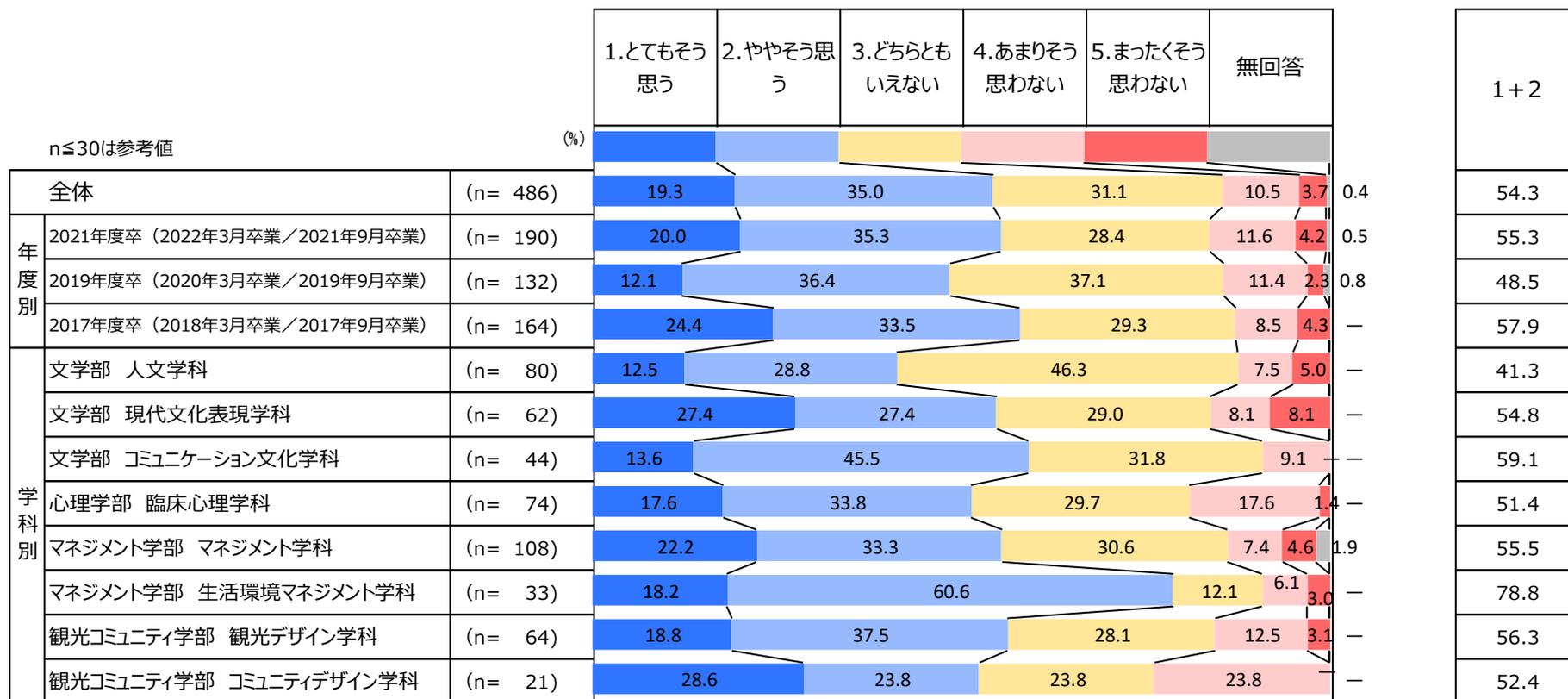


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q16-4.これからのキャリアや人生を自分で切り開いていける。(就業者/単一回答)

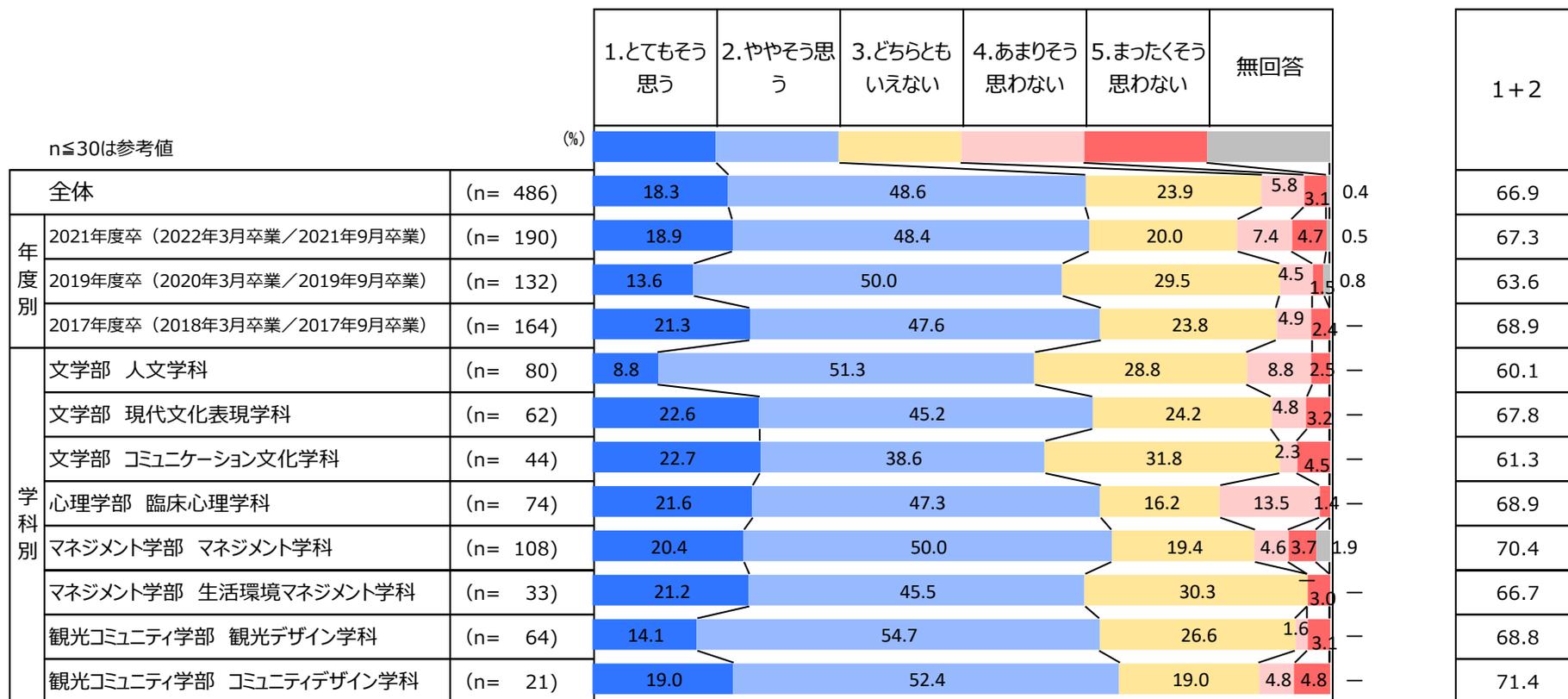


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q16-5.現在の職場で評価されている。(就業者/単一回答)

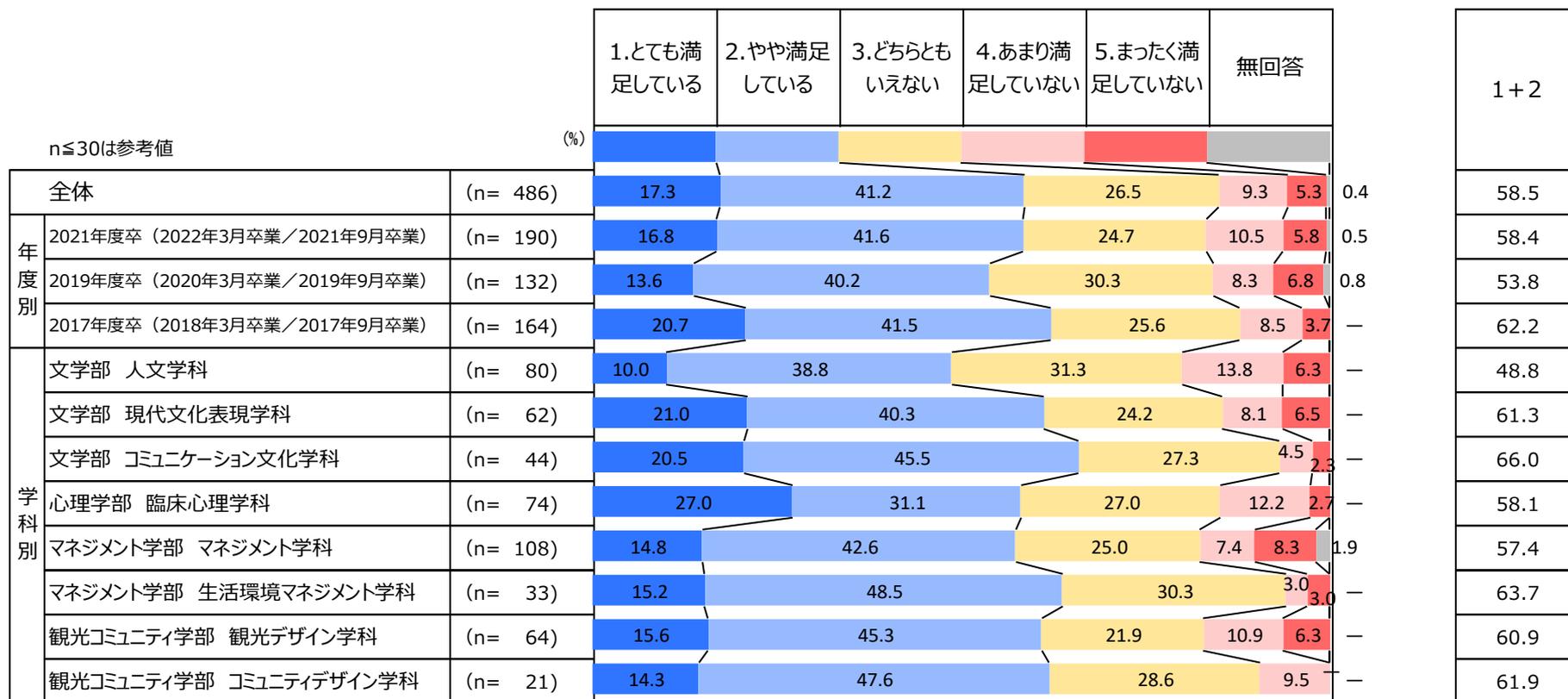


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q16-6.現在の職場での仕事に対する満足度（就業者／単一回答）

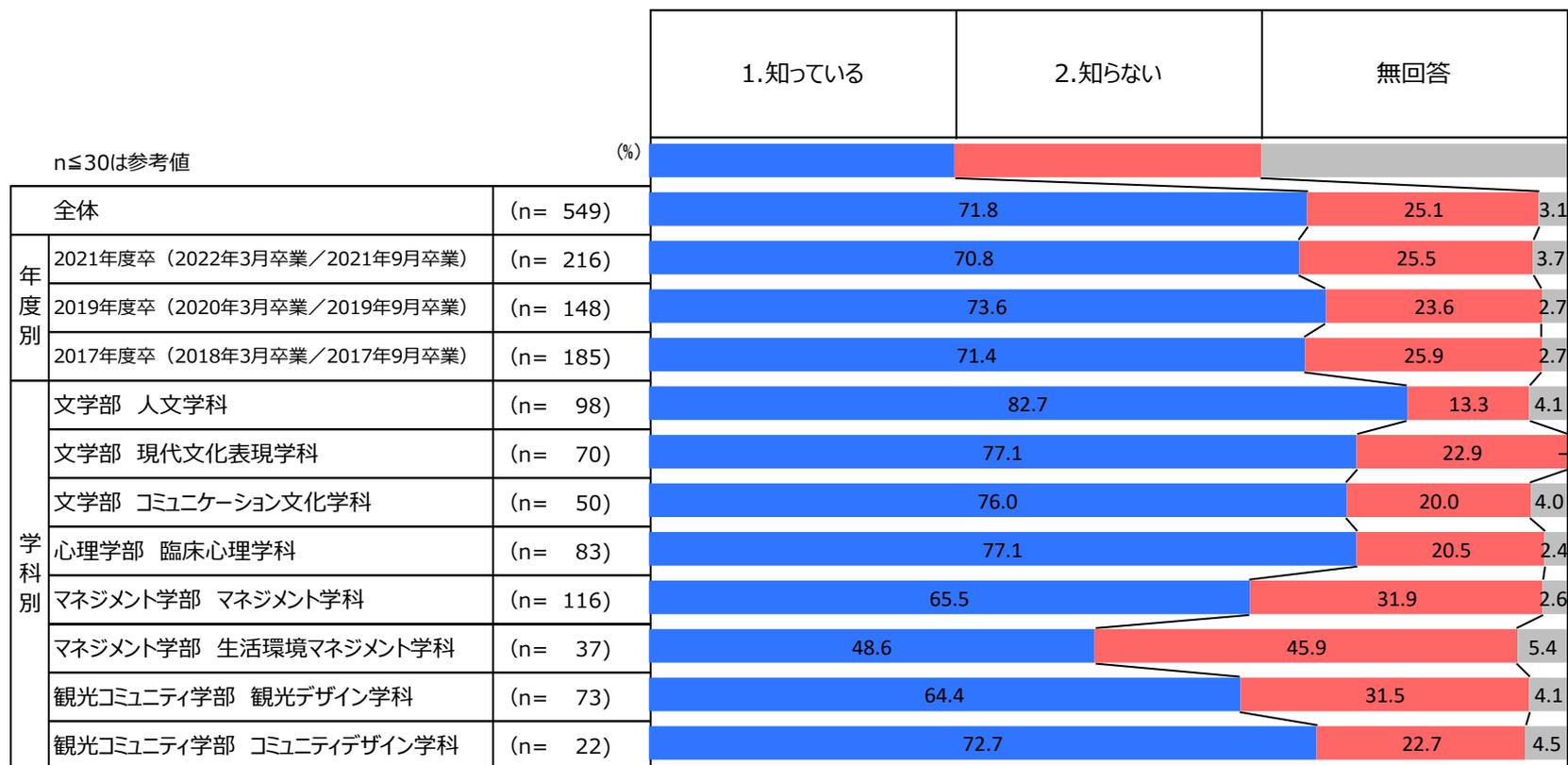


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q19.同窓会（跡見校友会 一紫会）の認知度（全体／単一回答）

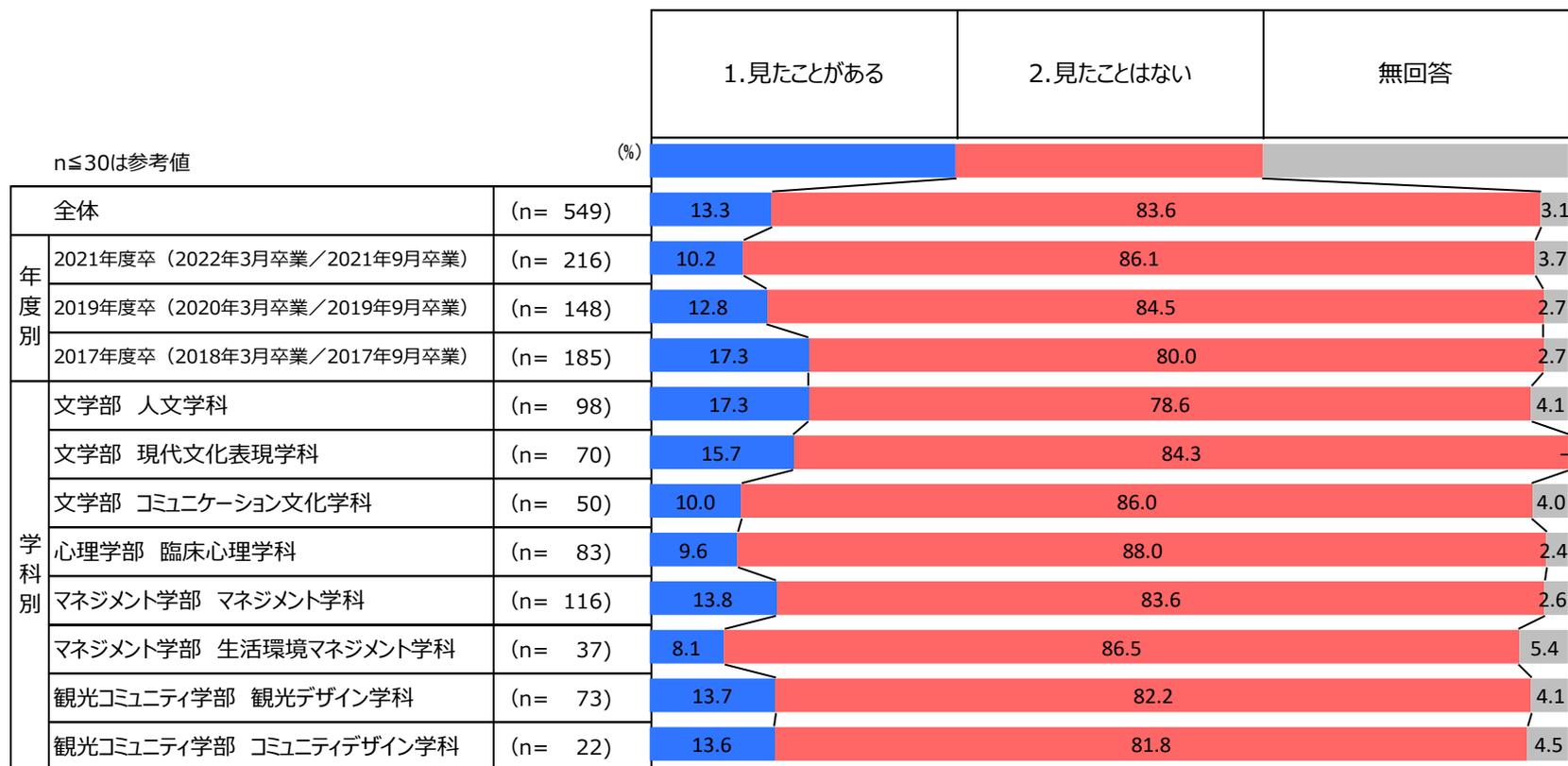


※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。

アンケート集計

Q20.同窓会（跡見校友会 一紫会）のWEBサイトを見たことがありますか？（全体／単一回答）



※心理学部 臨床心理学科には、文学部 臨床心理学科出身者を含む。

※観光コミュニティ学部 観光デザイン学科には、マネジメント学部 観光マネジメント学科出身者を含む。